



人大重阳
RDCY

研究动态

第 **164** 期

2015 年 11 月 7 日

G20 是全球治理“明星联队”，中国如何更闪耀

中国人民大学重阳金融研究院 G20 研究课题组

为什么说 G20 是全球治理“明星联队”

G20 是全球经济治理的首要平台。从被治理事务来看，G20 机制形成于金融危机应对的进程中。“钻牛角尖”地说，是通过政府间合作来防范金融危机扩散，机制形成后，则发展成以实现全球经济“强劲、平衡和可持续增长”为目标的政

府间合作机制。

从被治理主体来看，造成金融危机的主体、扩散金融危机的渠道、阻碍全球经济增长的因素等，现在都不在各国政府机构内部，而是存在于国际金融市场或社会中，以金融机构、跨国公司或国际组织等多种方式存在，并自有其运行逻辑——这个运行逻辑不在各国政府主导范围内。

由此，可以说，G20 机制的意义在于：全球价值链时代的经济事务，扩散和影响范围早已超出国家边界，各国政府也就不得不联合起来进行治理。

尽管当代经济事务的影响范围往往是全球的，但只有在全球经济中占比最多的大国搭建合作治理机制才有成效，G20 就是覆盖在全球经济 85% 以上的 20 个经济体的政府的合作机制，可以称之为全球经济治理的“明星联队”。由于 G20 的影响范围已经比“经济”更大，因此可以称作全球治理的“明星联队”。这个说法可以传递出两层意思：1.G20 机制是“团队作战”，需要相互配合，每一个成员都无法靠“单打独斗”实现目标；2.20 个政府有着共同的“对手”即全球经济治理任务，这个“对手”是整体性的，无法分割成每一个政府能够单独面对的事务。

G20 对中国的长期意义

从 G20 对中国的意义来看，可以从政治、经济和社会角度概括为三个方面：

一、**推进国际治理中的协商民主建设。**G20 峰会机制源自 G7 的“扩大”，

这就意味着它是一个协商民主机制，并且是中国参与的第一个大国协商的全球治理机制。G7 和 G20 之外的国际治理机制，如联合国、WTO、国际货币基金组织等，通常都是按照票决民主的组织原则来构建的。而源自 G7、发扬于 G20 的“协商与共识”方式，则是国际治理中为数不多的协商民主政治机制。G20 特别重视协商过程以及达成共识，不搞票决。而这正是中国民主政治的特色与优越性所在。

中国在协商民主政治方面有广泛深入的实践和深厚的积淀，这使得中国在参与国际治理的过程中，具有在协商民主制度中发挥特长的潜力，并且能够为推进国际治理中的协商民主建设做出贡献。

二、探索金融服务实体经济的实现方式。G20 机制主要面对的治理对象，就是充满系统性风险的国际金融市场。“金融服务实体经济”是中国价值观。而西方的金融与实体经济相互脱节的实践，则是本次金融危机的根源。G20 与当前“经济金融化”条件下的全球经济的关系，可以分为两个层面，一是“防危机”扩散机制，二是“经济重建与保持稳定”机制。实际上，至今为止的 G20 主要是在第一个层面做了大量工作，第二个层面则收效不显著。

究其原因，国际金融市场上的行为主体，主要是西方大型金融机构，政府很难“管”他们，因此政府能做的，更多地是“另起炉灶”搭建“防火墙”。而在第二个方面，也就是搞建设，西方政府的组织方式就显得力不从心了。中国没有强大的金融资本利益集团，政府一贯强调金融与实体经济密切联系、互促共生。这对于引导金融机构围绕稳增长、调结构、惠民生来构建服务方式，支持新兴产业发展和传统产业升级改造，加强基础设施建设领域的金融服务有着根本性的作

用。把“金融服务实体经济”注入全球治理，将有助于培育全球经济增长新动能。

三、完善“人的全球化时代”的治理机制。随着互联网、全球交通网等基础设施把全球的社会乃至个人更紧密地联系为一个整体，社会层面的全球治理形势也发生了根本性的变化。从已经进入 G20 议程的埃博拉病毒扩散、恐怖融资，到深刻影响着 G20 议程的中东形势、难民潮等问题，无不有着“人的全球化”的深刻背景。实现“人的全球化时代”的治理能力与治理机制与形势相适应，需要“跨政府”的合作。

主办 G20 峰会的几个具体建议

2016 年主办 G20 峰会，中国将不仅代表新兴经济体的利益，而且代表 20 国集团的整体利益，主导处理世界经济全局的大问题。

在现有 G20 各大议题范围内，中国可侧重发挥增长与就业这一优势。中国经济在 2020 年前将保持 6.5% 以上的年度增速，2014 年我国 GDP 总量占世界约 13%。2016 年将占世界七分之一左右，每年中国经济增长为整个世界经济增长贡献一个百分点。我国商品进口每年为世界贡献 1500 亿美元新增市场。境外投资届时可以达到 1000 亿美元，即为东道国创造数万人就业和可观的税收。

还可侧重贸易与投资自由化这一议题。中国着重主导维护 WTO 机制和多哈回合谈判，倡导现行各类区域性自贸安排相互包容和整合。这样既符合广大发展

中国家利益，也可以争取参与规则制定的过程。

目前西方七国 (G7) 仍然在相关多边场合协调内部立场，形成一个更大的拳头。金砖国家虽然也形成了 G20 机制内的相对组合，但力度不如 G7。比较可行的是迅速推进金砖国家开发银行和外汇储备安排，同时**适当扩大到包括墨西哥、土耳其和印尼三国，形成另一种新兴八国 (G8)。**

G20 的直接作用在推动国际金融体制改革、国际货币体系的改革和金融监管改革。但这三方面，我国不处于有力地位，话语权仍然被发达经济体控制。国际货币基金组织的份额改革和投票权改革应当继续支持和推动，但不应是重点。因为中国等新兴经济体虽然增加了份额，美国却毫发未损，仍然掌握着实际上的否决权。所让渡的是欧洲的份额和权重，而欧洲国家特别是法德的主张与我更加接近。需要认真研究的是，由于 G20 和美国政府无法有效监控华尔街，**新的金融危机爆发的可能性无法排除，而且有一些专家预测可能在 2020 年代晚些时候发生。**

为了应对这一可能性，更强有力地推进改革，今后似应**适当调整为多与欧盟协商改革方案，重点放在推动储备货币多极化、人民币国际化和人民币进入国际货币基金特别提款权。同时如前所述，建立新兴八国的外汇储备安排。**

另外，也可争取在中国建立 G20 若干行动中心，侧重取得实效。根据我国优势，可以考虑投资促进中心，绿色经济创业中心等，从而把 G20 机制落地，取得实实在在的成果。

(执笔人：王文、何伟文、贾晋京)