



人大重阳论坛实录

第二期

胡錫進：

“
中國夢”
及其未來

二零一三年四月十七日

重陽論壇實錄

中国人民大学重阳金融研究院成立于 2013 年 1 月 19 日，是由中国人民大学与上海重阳投资管理有限公司联合创办的一所现代化智库。中国人民大学校长、央行货币委员会委员、著名金融学家陈雨露教授任院长。

中国人民大学重阳金融研究院以“立足人大，放眼世界；把脉金融，观览全局；钻研学术，关注现实；建言国家，服务大众”为宗旨，力求为国家发展培养和输送高级金融人才，立志打造一个以“大金融”研究与传播为核心目标、有中国特色的现代化智库，最终实现金融报国、知识报国的宏愿。



主讲嘉宾：胡锡进（环球时报总编辑）



主持人：王文（中国人民大学重阳金融研究院执行副院长）



主持嘉宾：张颐武
北京大学文化资源研究中心主任、北京大学中文系教授、博士生导师、中国人民大学重阳金融研究院高级研究员。



特邀嘉宾：史哲维
台湾中天新闻台（CTI-News）著名新闻主播、中天亚洲台（CTI-Asia）《总编辑时间》节目主持人。



开场白：王文

各位朋友大家下午好！我是人大重阳执行层面的负责人王文，非常感谢各位在百忙之中来参加我们第二期重阳论坛：“中国梦”及其未来。目前我们的会议室里有 100 多名听众，有一些挤，我一进来就很紧张，大家想必都知道前两天波士顿刚刚发生了爆炸案件。（全场笑）还有同事担心，今天会有人扔鞋，（笑）但我觉得，能到人大来听讲座的人都是睿智、敢于创新、求真之人，扔鞋的行为过去有人做过好几次了，再做就太没有创意了。（笑）相比较而言，今天在场的各位如果能够提出几个尖锐的问题，考倒主讲嘉宾，才是睿智的事情，这肯定比扔鞋有创意。（笑）

对于今天的主讲嘉宾，我该如何介绍呢？想必大家都已经非常熟悉了。他曾是我的老板，也将永远是我的老师、老哥。他恐怕是全世界唯一一位坚持自己写社论、还每天写两篇文章的报社总编辑。他兢兢业业的精神一直鼓励和影响着我，一直到现在。让我们用最热烈的掌声，欢迎《环球时报》总编辑胡锡进来到我们人大重阳论坛现场！

接下来，请允许我介绍一下今天到场的几位特别嘉宾，首先是中天电视台的著名主播史哲维，我的前辈——北京大学的张颐武教授，他是中国非常著名的评论家。张老师一直支持环球时报乃至中国整个新闻事业，也是胡锡进的老友，现在我要把主持人的权利交给张颐武老师！





主持人：张颐武

首先非常感谢大家给我这个机会。有句老话叫有钱的帮个钱场，有人的帮个人场，今天能够请到胡锡进总编是一个好事情，一方面胡主编是微博里的“大咖”，局级干部里鲜有这样的风云人物在微博里如此活跃。胡主编率真的性格，我

很难学到。至少他从来不删别人骂他的话（笑），而我对于指责的话或是粗口，一定坚决的删掉，由此可见胡主编的心胸十分宽广。我每每看他的微博，都觉得天下没有什么事是不得了的。他赢得了所有人的尊重，无论是敌视他的还是支持他的。他的分量能够改变微博的生态，他的论敌们认定他是非常难对

付的对手，他的同道们认同他的言论与为人。胡总编对新媒体潮流的敏锐度，是十分了不起的。

此外，他在报业的担当，肩负的责任、付出的努力以及他具有国际视野的专业态度，让他成为中国具有象征意义的报业人。他培养一批又一批的人才，也使得环球时报拥有了鲜明的性格。胡总编不仅仅

增加了报纸内容的可读性，也同时让不支持这份报纸的人争相看这份报纸。喜欢你的人看你，那不代表什么，而讨厌你的人还天天关注你，这才是真正了不起的事情。

胡总编今天的这个命题非常宏大。但是我相信他所分享的中国梦跟我们大家理解的一定是不一样的。他拥有国际战地记者的经验，

他在微博上的头像，用的就是记者的图片——拿着笔在做笔记。他有着强烈的追求、有着执著的坚守、又有十分灵活的心态，那么他所理解的这个命题一定有独到之处。其实“中国梦”这三个字大家都非常习惯，我们一直都在探讨。而今天我这个主持人的作用，就是抛砖引玉，把胡总这块玉引出来，大家好好跟这块玉磨一下。要有具有挑战性的问题出来，才能够激发这个辉煌的时刻。下面有请胡总编！（鼓掌）

主讲嘉宾：胡锡进

首先感谢颐武兄热情洋溢的介绍。其实我是一个简单的媒体人，做自己认为对的事情，尽管很多人认为我做错事。中国社会是一个多元化的社会，我们能够习惯彼此的热情与看法，在保持不同观念的情况下，彼此的尊重，是最为重要的。

王文从环球时报来到了人大，他的离开使我非常触动，也使我非常伤心，他一直是我们的环球时报的主干。他离开之后，依旧在外围帮助支持环球时报，提携环球时报也让我很感动。我们也祝愿人大重阳在今后能够取得辉煌的成就！

今天和大家的交流主题是“中国梦”及其未来，这个概念是习总书记提出的。为国家和媒体，从最高政治的层面上将它作为一个概念提出来，表明这是一个很重要的国家思想的动向。

而什么是“中国梦”？总书记自己做了很多的解释，社会上各种各样的人也在做不同的解释。那么有关内涵的话，我就不多说了，也说不好。今天我更想说一些心里话，说一些真话。理解对错与否，都没有关系。我们的国家有让我畅所欲言的宽容度，因此我也希望朋友们

也有这样的宽容度。我们面对面的交流，大家可以通过用尖锐的问题来指正，我感谢每一位提出尖锐问题的人，也期待着这样的思想碰撞。

我理解的“中国梦”，其最大的特点是一个“家国梦”。“美国梦”完全是从个人角度提出，说的是个人要如何成功。两个梦在最终会有很多交集，但是出发点不同。既然说是“家国梦”，那么国和家是融在一起的。

为什么中国人一说“中国梦”的时候就首先会想到国家，会想到民族？我们日常生活中所遇见的那些对中国的前进、对中国思想的发展发挥作用的人，他们经常谈到国家，谈国家的命运、国家的道路，不像美国一样只谈个人。中国这个国家一直没有稳定下来，在将近两个世纪中不断在动荡、在革命、在战争、在冲突。这些冲突和变化影响每个人的个人命运，这是一个现实。鸦片战争、满清亡国、解放战争建立共产党政权、文化大革命等等，诸如此类都改变了很多中国人的命运。事实上我们的命运和国家是连在一块的，所以当我们谈论个人命运的时候，我们被迫的去考虑国家的命运。这个出发点是历史提供的，是历史强迫我们的，不是我们自己要。

近30年，国家发生了各种变化：改革开放、不搞阶级斗争、以经济建设为中心等等。这30年，是中国两个世纪以来相对最稳定的时期，也是经济上相对最繁荣的时期。有人怀念民国时代，那是电视传播的渲染。当然可能教授们会怀念民国时期，因为当时教授一个月薪资是200大洋，一个老妈子当时才几块大洋，教授一家能雇好几个老妈子，现在教授谁雇老妈子呢？（笑）

如今，国家繁荣和平稳定，这是个人主义和自由主义得以发展的土壤和环境。正因为个人主义、自由主义得以在中国真正的发展，个人的权利才开始觉醒。我们开始有资本、有空间去思考，去思考什么是国家、什么是政府、什么是党，这都是文革期间不可能发生的。既然如此，个人命运与国家还能没有关系么？你条件好就能把你批斗的一无所有。你虽然能拥有土地但是你没有保障。你当时敢说捍卫人权，就能一下子把你毙了，那时个人就像一粒沙一样渺小。

基于中国的现实，“中国梦”是一个国家的梦，也是大家的梦。这是中国历史所打造的一种逻辑，“中国梦”就是“家国梦”。

可我认为今天的中国仍然面临着巨大的不确定性。改革开放 30

命文化，通过理想主义、公平的口号得到大多数人的认同。共产党到农村之后把土地分给老百姓，告诉老百姓说国民党要回来把土地抢回去。于是，老百姓们就出现了老公去打仗，老婆在家里种地这种生活境况。当时，共产党能凭借血肉之躯能够打败国民党精良装备真是无法理解的！比如淮海战役国民党虽然有 80 万 的队伍，共产党只有 60 万军队，但共产党还有 500 万的民兵。长线打仗靠的就是供给，如果没有足够的弹药、足够的粮食、足够的士气是不行的。因此，国民党最终败了。中国当时选择的道路是历史决定的，绝非凭空设计。是源自许多力量相互碰撞挤压以及社会的需求愿望，逐渐形成了这条社会主义道路。正受当时形式所迫，由不得个人喜好。中国成为了一个由

牌，并非所谓的政党交替这么简单，因为中国的根本就是共产党领导的国家，换做任何一个党，都将是直接颠覆国家利益的动荡，这和美国的两党交替是全然不同的性质。不到万不得已的时候，中国人不做这种选择，因为每一个人都知道这意味着什么。日本侵略中国，因为我们的弱势而为国家造成了损失，落后就要挨打。而现在反过来了，因为中国现在的强大而跟世界发生了摩擦，因为中国的强大在改变全世界政治、国际关系，在改变地缘政治的基本性质和方向。所以，现在在全世界的力量，尤其是西方的力量一定会采取某种措施来阻止中国的继续前进，比如军事的手段，尽管这种可能性越来越小。在全球化的今天，除了军事还有很多其他的手段可以用，比如很多人在宣扬中国

家一直都有两个冲突：一个是地缘政治冲突；一个是意识形态冲突。而西方人往往愿意表现出只有一种冲突，即为意识形态的冲突，从而把地缘政治掩盖起来。因为意识形态的冲突有利于美国西方民族主义团结世界上所有的民主主义，使得矛盾冲突中，西方获利更大。

你说中国难道仅仅是意识形态和西方国家不一样么？我们来这样设想，假如没有了中国，朝鲜和越南的政治体制一定会在国际上受到更多的宽容，它会被当成一种文化的多样性，进行欣赏。就好比我们去阿拉伯国家，你去看阿拉伯的文化，你会有很强烈的反感吗？（笑）但是现在不一样。现在中国正走在一条逐渐走通的社会主义道路上，对这个世界上的一些国家造成了不被接受的威胁，这就是中国的不确定性。因为中国的社会发展问题，以及在发展中为这个世界造成的影响决定了中国的命运。而我们个人的命运和国家的命运有一定的关联，这个关联高于一般的国家。不像美国或者欧洲等这些稳定了很久的国家，人民可以过自己的日子了。由于中国的不确定性，也可能中国 10 年以后就突然分离了，或者崩盘了等。

这是就是为什么“中国梦”是一个“家国梦”。我们说这一切的时候，我们一定要强调“中国梦”是个人的梦想。如果没有个人的梦想，仅仅是家国是不行的。中国与世界的地缘政治关系，我虽然不专业，但还是想讲一些自己的感受。

国际政治，它很复杂，但是大家都知道这个世界是一个无政府主义的世界。这个世界是由民族国家组成的，在上面不存在超国家的政府和力量，以及能够调节和控制所有国家的行为。这个世界完全是聪

明法则，谁的拳头大谁说了算。联合国也好，联合国秘书长也罢，他们其实什么都不是，他只是一个秘书，管他叫秘书长，这个“长”是我们送他的。（全场笑）真正在联合国起作用的是五大常任理事国，而且美国最强硬。因为如果美国不给联合国交会费，联合国很可能连工资都发不出来。美国给联合国上这样的课，要听美国的，要不听不给你钱。（全场笑）这个世界就是一个民族国家，是一种无政府主义的世界。不要说什么真正的公益，有一种道义能够左右控制国家的行为，这是不存在的。在国家之间，每个国家都要追求自己的利益最大化。所有的国家都是这样，而且一旦一个国家有了力量，它会追求把自己的力量转化成权力。你的力量越大，你的权力就越大。在这样的条件下，国家就产生一种和人性相反的东西。从人性角度讲，我们每一个人其实都是自私的，但同时我们又希望将自私隐藏起来，表现出自己的公益。社会主张合理分工、助人为乐等，不主张对私欲的控制，主张利他主义。为什么？因为有政府、有法律以及社会道德来支撑，社会因此而能够长期稳定的存在。你如果违背了社会道德，法律或者是政府，就会受到制裁。那么你就会发现当你过于自私时，你反而要失去很多东西。因为社会有社会规范。这种教育的方向也是跟法律和道德的方向是一致的，也会形成同样的局面。否则，人与人之间是绝对自私的，且这种自私会无限的膨胀。

可是谈到国家，就完全不同了。无政府主义世界，没有人管着这个国家，那它必须是自由的。所以在国家之间就反映出主张自私的特性，自私是爱国主义，利他是叛国

“在国家之间，每个国家都要追求自己的利益最大化。所有的国家都是这样，而且一旦一个国家有了力量，它会追求把自己的力量转化成权力。你的力量越大，你的权力就越大。”

思想。好比我的小家如果让别人占一下地儿，那是我的高尚，我的无私，但国家就不一样。日本对钓鱼岛问题上的立场。中国谁敢让步？你让就是卖国，你争就是爱国主义。咱们客观的讲，如果保钓的人不去就是风平浪静，如果去就是爱国主义。日本将钓鱼岛国有化，那么它就成为了爱国主义的理由。明明知道因为这个举动会形成国家之间的冲突，不完全符合日本的利益。他有他的道理。所以越南说九段线就像中国人伸出去的舌头。我划的那就是我的，小也不能给你。你小你活该。（全场笑）我们中国土地多，但是没有一寸是多余的。换做任何一个国家，都是这样自私的。（鼓掌）

再举个例子，秦桧和岳飞。南宋时期岳飞是主战派，不断的去“还我河山”，一直“踏破贺兰山”。其实，最后一寸土地都没有拿回来，但是这个过程受到了很多人的赞扬。秦桧的意义就很复杂，秦桧

中国跟西方国家一直都有两个冲突：一个是地缘政治冲突；一个是意识形态冲突。



年，中国选择了一个社会主义道路。现在许多人认为选错了，理应像民国时期那样发展民主。当时的许多共产党员同时还是国民党员。可当时国家没有条件形成民族团结和国家的政治团结，正因如此，共产党转移进入山区，形成了共产党的革

共产党领导的社会主义国家，是当时中国四万万五千万的同胞选择的，是他们把共产党推到政治舞台上，才有了中国的今天。

中国从 50 年代开始，社会运动蓬勃发展。毛泽东时代结束后，中国应该怎么办？一个国家的洗

的“阴谋论”。西方的根本愿望就是希望中国在和他们的竞争当中败下阵来，而唯一能使中国败下阵来的办法就是中国的崩溃，就是这个国家的解体。中国即使变成一个民主国家，跟西方的地缘政治利益的冲突也会依然存在。中国跟西方国

说咱别老打了，把咱们的地守好得了，先发展民生吧，结果他跪在那儿被人唾弃千年。所以在国与国之间，体现出来的都是集体的强硬和自私。

而在无政府主义、大国林立的世界里，像瑞士这么会玩的少。但未来世界上不会有第二个瑞士、第三个瑞士了。因为在这个大国的世界，你的独立自主是要付出代价的。朝鲜想自主，一天到晚什么都不搞，在技术完全不成熟的情况下，就弄核武器、发射卫星，而人民没得吃喝，根据朝鲜记者说连草坪都被人啃了，过着那么悲惨的生活，足以说明任何一个政权，没有权力，人民要承受很大的代价。当然这个跟金家的掌权有关系。拥有完整的独立主权在小国是不太可能的，当今世界是大国说了算的，一个国家的力量越强大，这个国家就越安全、越自由，就越能主宰自己的命运。这是铁律，不需要再证明的。

世界上有各种各样的变化，什么变化最严重？全球化，经济发展了，科技发展了，出现欧元了，美元变化等都是变化。但我们一致从权力的角度看，你会发现大国的数量在变化，大国的格局在变化。这种变化，就好比是一个单位换了一个头儿的变化，像我们这样的人就能感觉到，头一换这个单位就乱了。我们中国十八大开之前，舆论有点乱，就是这个道理。国家也一样，只要领导一换，社会上的各种舆论就出现了，这世界现在就在发生这样的事。本来一个班，有明确的排序，老大、老二、老三都清楚。突然有一天，老末，第八名、第九名，都窜出来了，还在大家都不知道的时候窜到上面了。中国就属于后起之秀。十多年前，中国的 GDP 总量还没有意大利高，排名很靠后的。

一转眼，我觉得就像昨天一样，韩国的驻华大使说你们中国别骄傲，你们中国的 GDP 只是日本的三分之一，而现在至少是日本的 1.3 倍的总量。转眼之间我们超过了英国、法国，这真了不得。接着超过了德国，又把日本超过了，现在日本的 GDP 是德、法、英三个国家的总和。

按照专家们的计算，再有 10 年左右，中国的 GDP 要跟美国差不多。尽管这个跟老百姓没有关系，你该交学费就交学费，闹不好交得更多，对个人来说人均 GDP 或许更重要。但是在国际政治中就相当起作用。因为在国际中只认经济的总量，因为经济总量会转化成权力，这是一个非常严峻的问题。中国已经变成世界的第二大国，而且有一种强烈的趋势在引导着中国极有可能成为全球老大。所以在目前的世界引起了巨大的争议，闹的别国人心慌慌。尽管中国成为这个世界的老大，还依旧需要一个渐进的过程，可能还需要几十年来达成。而这几十年全世界的思想会动摇，很多国家会不安，他们都会揣测中国会不会成为老大，成为老大的过程当中会不会跟美国发生战争，而且中国成为老大以后会怎么样对待世界上的其他国家。

这个世界的全球化变化也很深刻，也带来一些不确定性。最浅薄的全球化，如跨国公司这样的全球化，很简单。法国家乐福在中国有很多，在中国有一点变化，即他们既是中国人，又是家乐福的人。前些天抵制家乐福，抵制家乐福干什么？要抵制就抵制麦当劳，（笑）因为它的身份会对自己的政治立场发生影响，这个影响是最小的影响。

中国有很多人觉得我到底是中国人，还是民主人士？这些人会发生一些政治立场的观点变化，这都

是非常自然的过程，这就是现实。因为全球化会造成信息全球化、价值全球化，会面对很多的挑战。中美发生冲突撞机事件时，全中国人都是向着中国。现在发生什么事情就很难说了，会有相当一批人会支持美国政府。

比如央视最近报道苹果事件，很多人支持苹果，这就是全球化的原因。谷歌，因为信息全球化、价值观全球化，你影响了我的信息，所以很多人不舍谷歌离开中国。谷歌的事我们作了调查，大约全国 80% 的人支持中国政府，百分之十几支持谷歌，这就是全球化造成的结果。

全球化边界在哪儿？未来有什么影响？不确定。这个是中国与世界的地缘政治关系。

我们进一步分析一下中国整体的现状，还是从权力角度分析。中国是什么样的国家？从世界角度来看，世界人民怎么看中国？

一说中国，就像你见到一个人说的第一句话发生的变化一样。好比你跟别人介绍这个人特漂亮，20 年以后就不会这么介绍了——因为很可能这个漂亮的女人变成女老板了。比如我一个女性朋友，20 多岁的时候大家都说她挺漂亮的，现在 40 多岁了，大家都说那个女的挺有钱的，（笑）这没有什么可奇怪的，因为人的身份在变化，她最突出的特质发生了变化。过去一提起中国就是共产主义国家，现在再说中国就是快速崛起的大国，这正是中国目前最大的特质。我分出几个词来，一个是快速，大家都知道，崛起也不说了，都能感觉到。我们说大国，美国是大国，日本算是一个，德国算是一个，苏联算是一个，可中国和他们还是非常不一样。因为中国发展的太快了，一转眼上海、

北京就变模样了。我们大到什么程度？大到超出了国际政治学的想象力。国际政治学最初是根据欧洲国家的实践来进行总结的科学。然后根据美国和苏联他们的冷战争，继续总结，丰富了国际政治学。

当代国际政治学的主角从来没有中国这样的国家，十多亿人口。我在南斯拉夫工作时，贝尔格莱德人都特别喜欢穿城而过的萨瓦河，而中国这十多亿人口一个人吐口唾沫就是一条河。（笑）中国人的发展眼看着就要超过美国，我们想控制都控制不住。你不想变也得变化。



原因就是中国崛起的动力不是几个人坐在那儿商量怎么崛起，不是这样的。而是老百姓推动的，是你、他、我，我们大家都想过好日子。过去我们一家人围着一个菜，就是白菜，再加上一点咸菜。现在为什么叫吃菜了，为什么不叫吃饭了？我们过去叫倒土，因为垃圾全是土，上面顶多有一个菜根，别的东西没有，就是倒土。现在倒垃圾什么乱七八糟的都有。（笑）

中国现在变了，有彩电、冰箱。过去这些都是有分配指标的。我 1985 年结婚的时候，家里唯一的电器就是一个灯泡。（笑）后来

我们家弄了一个收音机，后来大家都想要彩电、冰箱。然后中国人又开始买汽车了，又要房子了，一下子又超过了英国、法国、日本。老百姓要求要过好日子，自然推动中国的经济发展。大家都在做的时候，力量大了，财产多了。你们家就要安防盗门了，再有钱就要雇保镖了，所以国家的国防就发展了，就这么简单。当一个国家财产越多，需要维护的利益越大，那么它需要的军队越多。为什么俄罗斯特别的富裕？到莫斯科看一下，不是像咱们盖房子的时候在房子中间有几棵

好的医疗保障，需要更好的教育体系，需要社会分配更加公平。我们会有种种需求，这些实现一个，重要力量就增加一些。中国的 GDP 会越来越大，越来越高。这谁都拦不住。所以中国 GDP 一定会提高到世界第一，而且是 13 亿人提出这个要求，跟美国 3 亿人提这个要求不是一回事，这个量就是一个质。我们写的文章，房价就是经济，量太大了就是政治。

中国还要变得更大。中国更大了以后，我们肯定需要更多的防盗门，更多的保镖保我们。所以中国的国防投入会越来越大，军队投入会越来越大。这已经是世界第二大。很快中国用不了多少年就会达到 3000 亿美元一年。没有办法，中国就需要这么做。这对国际政治意味着什么，对越南、老挝、朝鲜、韩国意味着什么？你中国说我们绝对不做超级大国，世界一听这是雷锋，他不信，你怎么能够有了力不把它转化为权力？（笑）

一旦中国有钱了，中国怎么发展军力呢？中国特别喜欢航母，会不会造一百艘在太平洋当小船划？中国的发展和印度发展起来之后，会有新的总结。中国由 10 亿人的国家逐渐到独立大国政治的过渡，现在还早着呢。这个可能需要几十年、一百年，但这对人类来说是一个瞬间。很多的精英们就会算 100 年之后美国会怎么样，从政治上 50 年就不着调了。中国崛起，美国人首先就不舒服，而且你确实影响了他的利益，而且还侵犯了他的利益。中国人多，需要的原材料也多，中国人吃粮食也多，现在中国人都要吃肉。中国以前摄入蛋白质就是大豆，现在不一样了要喝牛奶。中国人的需求不断增加，然后 GDP 就上来了。现在都要汽车，过去都

是自行车。以前自行车在长安街上到处都是，公交车就像船一样飘在上面。而现在呢，我就是去怀柔的一个披萨店吃饭，坐在窗边想好好看看行人，结果看到的也全都是汽车。（笑）我们占用了资源，粮食价格上去了；开车，石油价格就上去了。过去的石油最低 3 美元，和现在比，就像白捡一样，都后悔当时怎么没有存一点。后来就是 10 美元，10 美元发达国家就叫了。现在石油一下子涨这么贵，原因在哪儿呢？一发现，虽然中国不是石油最大的消费国，但是中国把石油的增量全给买走了。所以石油只要多生产一点中国就买，多生产一点中国就买。发达国家一算这些石油我们都够用，好几代人都有了，用不完的。

美国人当年到中国，中国人很纯朴，看到一个老外都围着转儿，那美国人都骄傲。现在我们去印度，环球时报的几个人在街上一走，好多印度人看我们，我们感觉也好极了。（笑）

但是中国把资源占了，石油价格上去了，而且中国什么都用。中国人能吃，而且什么都吃。说中国人爱吃海龟，加拿大有报道说中国人爱吃海龟，澳大利亚的海龟都不敢爬上岸了。（笑）而且中国还很勤奋。你勤奋招谁惹谁了？其实不然，就像一个班级的同学们，大家都不爱学习，有一个人爱学习，特勤奋，那么大家都会挤兑他，因为他让其他人玩都玩不舒服。中国人最喜欢开 24 小时的店，外国人被迫跟着中国人一起勤奋。本来人家过得好好的，觉得你一勤奋就把人家带的没有假期了。这种竞争带来了巨大的压力，很自然的不舒服。

而相对于中国的意识形态，不仅仅是我们是共产主义，他们是资

“经过洗礼和没有经过洗礼的国家是不一样的。就像一个人经历一场传染病，你没有倒下，你一定有抵抗力。”

本主义这么简单。中国的集体主义和爱国主义对外国人是有威胁的。他们希望你们多一些内耗，多一些分裂。美国弄一些内耗，日本弄一些内耗，我们就高兴了，所以中国人内耗，他们也就高兴了。

我们实现“中国梦”，中国的“家国梦”，我们国家越来越富强，人民越来越富裕，我们个人越来越自由，那我们人生精彩的可能性概率越来越高，我刚才说的这些都是说需要国家整体的成功。国家利益，我怎么理解呢？国家利益是我们国民利益的集体政治形式，这是我自己瞎总结的。国家利益是国民利益的集体政治形式，是我们在世界竞争的环境下国民利益的外部屏障和前沿。既是我们的个人利益的屏障，也是我们的利益前沿，这个非常的复杂。所以我们中国是一个整体的“中国梦”，我非常支持，但它也有一些风险和问题。

这个国家整体好了才是真的好，总是说国家好、民族好我们才能好。但是，反过来也一样，我们个人也要好，国家和民族才会好，这是相辅相成的关系。

我们刚才谈到中国还有很多的风险。中国的政治形式跟别人不同，中国的意识形态跟别人不同，我们跟主流的政治形式和意识形态是不一致的，他们不认同我们。更何况现在世界有一个民主大的潮流，中国如何跟这样的大潮流接轨？缺少明确的接口。我们在政治上、意识形态上面临西方主流社会的压力。

这个压力会持续很长的一段时间，这是中国最大的问题，很多问题会从这儿开始。这里面既有地缘政治的，也有意识形态的差距。但是西方会把地缘政治给转化成表面上看就像意识形态的东西，给你施加各种各样的压力，在我们国民当中也会产生各种各样的影响。

我们经过很多的调查关于你会不会支持中国的社会主义道路。我们在全中国作调查，抽样调查 70%、80% 是支持中国现有的道路。但是会有 20% 左右是持反对意见，主张激进改革，主张采用西方的模式。我们都是在大城市做的调查，没有在农村调查，大致就是这样的比例。

中国现在很多的问题在于我们的体制确实和解决具体的问题不对接。比如腐败的问题我们不对接，解决不了。比如官员的法定工资很低，但是他们的灰色收入很多，灰色福利很多，这个问题在现在社会是不被允许的。怎么转变过来？提高他们的合法收入，把灰色的利益挤压掉？这个转变非常难。因为给官员提工资，舆论不接受，在舆论上根本无法操作。在灰色问题上挤压，防和治要结合起来。

比如山西农业局的局长或者山西一个县的局长，一年需要花多少钱？我们有一次开会的时候一笔一笔的去算，发现他需要 20 万左右，这样才能保证他的基本生活，他的生活才能够正常运转。但是他的工资收入只有不到 3 万块钱。那些钱从哪儿来，只能从灰色的地方来，

这是中国的现实。这个必须扭转，但是不好做。比如在什邡、南通发生了那些事情，都跟我们的体制和现实不对接，目前很难解决。反复出现，一出现政府就退让，非常简单，政府退让以后，就鼓励下一个地方继续那样闹，就是这样。现在大型化工的东西到哪都不让建了，但是化工是我们必需的东西，是改善生活的最基础的东西，不建怎么弄，怎么可能到国外去买，连韩国、日本都有，你中国能没有吗？但是这个问题不好解决，这就是我们的体制出了新问题。还有一些其他的问题，不一一说了，我们国家面临很多的挑战。

那么，我们有一些优势：

第一，我们已经成为世界第二大经济体，我们是非常强大的国家，我们有能力、有力量按照我们自己的意志行事。他们可以提意见，但是不可以命令我们做什么。像伊拉克、朝鲜不能这么做，但是中国可以的。中国核武器就是合法的，你说不合法，不理你，你制裁我，我还制裁你呢。（笑）都豁出去不要命的时候，中国谁都不怕。他要伤害中国，他一定要付出跟中国受到制裁差不多的代价。（鼓掌）

第二，中国是经历了苏联解体、东欧剧变洗礼的国家，是经历了各种各样革命洗礼的国家。经过洗礼和没有经过洗礼的国家是不一样的。就像一个人经历一场传染病，你没有倒下，你一定有抵抗力。很多问题都是这样，比如中国乱了，要到了那一步老百姓真的会出来说话的，没有人希望中国乱。他们希望中国改革，改善他们的生活。好不容易买一套房子，贷了一百万款，房子暴跌也了不得。因为我们经过了洗礼，我们看到了一些东西，我们有了一些感悟。看到中国最近

20 多年的发展，跟南斯拉夫国家已经拉开了距离。20 年前我到南斯拉夫，它比中国富多了，当时我去之后觉得他们房子等各方面都是很好的。现在中国别说 GDP 了，人均 GDP 都比塞尔维亚高，咱们的人均 GDP 超过了塞尔维亚，超过了南斯拉夫等很多国家和地区。塞尔维亚的 GDP 就像我们中国的顺德。所以我们有了这份力量，有了这份清醒，有了这份觉悟。

第三，中国的中产阶级越来越多，他们也希望国家稳定。他们对一个国家的稳定起到了很大的作用。几年前我看到有 8000 万股民，这 8000 万股民肯定不希望中国动荡。中国有很多买了房子的人。正好没买房的人希望乱一点，乱了自己捡一套房。但是毕竟他还有家长，还有亲戚朋友，但是社会总力量是一个正数，而不是负数。国家老百姓真的希望乱，谁都挡不住。警察、当兵的他们也希望乱了，哪能挡得住，没有到那份上。

最后总结，中国目前是世界第二大经济体，它是国际政治中的重要因素，他每天都在国际政治中发挥着影响，它是国际政治变局当中的最主要的推力。这个对中国来说是一种优势，也是一种风险。原因是这第二位置的本身，你发现老二是没有一个好下场的。苏联、德国、日本都有什么下场？林彪、刘少奇是什么下场？（笑）大家都知道，中国是世界第二大国，中国没有退路。它逼着你往老大的方向走，或者真的变成世界老大，力量和实力成为老大。我们在权力方面要克制自己，不要跟他们正面碰撞。中国在这方面确实需要一种胸怀，要有一种姿态去探讨两个国家共同的机制。但是这不取决于我们自己。中国的前进与发展，不是我们想停就

能停下来的。要么中国崛起，或者中国被搞垮，中国绝对不会有第三条路。

中国的垮掉绝对不是让美国中情局一下子搞垮，也不会被美国的航空母舰给吓垮，不是这种形式。但是它是非常曲折的、间接的，把这种压力一点一点向中国最软弱的地方渗透，在中国里面发生作用。一定会是这样。所以这是非常严峻的问题。中国能不能过得去，“中国梦”能不能实现，民族复兴能不能实现，确实关系到我们每个人。

我亲眼看到南斯拉夫被打碎的样子：当年奥运会的主体会场变成了坟场，因为没有地方埋死人，就把中间的草坪变成了坟地，城市两个楼和楼之间就是战场，我们在二层吃饭，一层就架着机关枪打。中国不要面临那种情况。我们政治变化跟美国不一样的，如果我们没有那种控制力就贸然走向我们自己无法控制的政治变化，中国真的会完蛋。

你们设想一下，如果中国采用了西方那套民主体制，新疆会发生什么？新疆维吾尔族就会召开选举大会。它人多会不会胜利？百分之百胜利，胜利之后肯定会追求他们的利益最大化。什么是利益最大化呢？独立，很自然的就会选择独立。那就不得了了，中国不就是中原吗，挺好的，离开这个完全可以活。但是不行，新疆有 700 万汉人，他们突然变成少数民族，他们的安全问题，他们对于未来的政治变化给他们带来的保障要如何信任，他们也会成立自己的政党，然后去对抗，可能因为一个小事就爆发战争，波黑战争就是这么起来的，打的一个国家完全破碎了。到时候北京政府肯定支持汉人，如果不支持老百姓会干吗，肯定不会干。这样西方就

会制裁中国，中国目前的国际形势就会崩溃。刚开始浙江、广东、福建全支持中央政府，但是拖 3 到 5 年，那边经济也衰败了，什么都不行了，人心就会散掉，广东就会独立，福建没准也会独立，中国就会四分五裂，而且中国绝对不会和平的。这个世界的和平主义国家太少了，捷克斯洛伐克如天鹅绒般的解体，真是这个国家的幸运。前苏联解体，当时很多人几乎挨饿了，没有打起大的战争，只是边界上打了

下降。那么改革就很难，就是这个道理。所以我们祝愿中国梦，祝愿我们所有人分享“中国梦”。

我希望再过 30 年后，我还可以活着，我还能从这个国家拿到退休金，而不是国家乱得连退休金都没有了，谢谢大家！（鼓掌）

问答环节

主持人张颐武：

谢谢胡总编！今天慷慨讲话，我是站在胡总的对立面来看，发现

国在家在。这个国家好，自己才能好，或者自己好，国家才能好，为什么老胡拼命的在微博上说话，一个局级干部老在微博上“闹”，其实不闹提拔更快。（笑）他能够这么坦诚的面对，其实是有一个情怀，国家对我们所有人来说都是最后的底线，也是最后的保证。

下面请史哲维，台湾中天电视台著名节目主持人，对老胡的讲话作一个评论。有请！



小战争，我认为前苏联的解体是及格的，现在俄罗斯刚刚恢复到解体时的水平。

中国的解体会是什么情况？不可想象。中国最大的利益是什么，就是中国和平的、稳定的改革发展，我们必须改革，不改革解决不了问题，我们必须发展，发展是创造增量的过程，发展比就地分赃更容易。你用增量来化解改变的难度，这是发展带来的好处。中国的发展为什么这么容易，就是因为我们有增量出来，刚开始农村利益非常好，然后保持农民的利益增加，工人的利益增加，工人的利益差不多了，就增加知识分子的利益，就是一波一波的增加，没有一波的利益是真的下降的，因为如果这个利益不断的

他太难对付了，他是个极具感染力的演说家，又是难对付的辩论对手。因为他讲的都是真话，还敢于把话说透，他把话说透了，大家从逻辑看问题就容易理解他的想法，这样的人难对付，他勇于说服他的对立面，同时给同道鼓舞。所以各位有什么好的问题一定要多提出来。

他的角度新颖，不愧是环球时报的总编，他有一个全球的视野，有一个世界的眼光，角度坚定地回应很多的问题，思考很多的问题，中国的国家利益，中国的崛起是每个人的幸运。他最后一句话特别好，如果 30 年之后我们能够拿到这个国家的养老金，这时候我们国家就做得不错的。这是很好的，不希望国家混乱，不希望这个国家出事，

史哲维：

首先谢谢王兄让我有这个机能够听到胡总对“中国梦”做这么精彩的论述，也谢谢张老师精彩的致辞。

对于我们胡总编辑的谈话，你的观点我听起来是殊途同归。我自己的表达不像胡总那么的生动活泼，我在美国呆了 18 年，让我对这个国家变化的感受十分深刻。听到胡总讲这些话之后，我感触非常之深。从 1840 年到现在，是距离中华民族的全面复兴最接近的时候，任何一个中国人都没有任何的权力把这个积累了六代人、整整 170 年的机会搞砸掉。

中国 13 亿人，像胡总讲的，很多人的理想都有一个，当然很多

人对共产党的统治方式也有不一样的看法。但是从我自己的经验来看，中国的历史，中国现在继续往前发展，只有一条路，就是在中国共产党的机制完善化的过程中继续前进，这是必须要有的认识。

我没有办法像总编辑一样把故事说的生灵活现，让大家在欢笑当中获得知识。我能够讲的就是事实，这个部分绝对是非常重要的，要理解的。

内部的矛盾，当一个国家和社会

会属于均平状态的时候，它有某种程度的问题，但是当这个国家有一部分富裕时候，就又沉淀了分配问题，现在随着国家越来越富强，这个分配问题变得越来越激化，这个是政府必须要进行改革处理的。就像总编辑提到的，改革是非常难，比如官员们的收入问题等等，但是我们已经等了 170 年了，我们不能放下，只能在现有的体制下进行完善。

中国成为经济大国的同时，在权力上要克制自己。美国已经强大到在处理一些问题的时候可以做错事，没有很好的克制自己的权力。比如伊拉克问题、越南问题、阿富汗问题，美国人过了十年承认做错了，然后撤军。但是对于伊拉克、

阿富汗、越南等来说，就是家国破碎，骨肉分离。

美国在处理大国问题的时候，两个原子弹解决了日本，冷战把苏联搞垮，然而面对中国崛起的过程中，美国人从当初的怀疑到对立，现在变成接受和鼓励，尽管这个接受和鼓励不是完完全全的，会受到一些波折和影响。那么中国作为崛起的大国，对于自己经济的实力发挥，和国家权力在军事上投射的过程当中节制，三思是非常重要的。

中国是一个大国家，你投射国家的权利不是靠陆权，是靠海权。

这几个点总结下，我认为自己的理念和胡总编辑是很接近的，唯一差的是胡总懂的比较多，我懂的比较少，胡总讲话风趣得多，我讲的风趣得少，今天非常高兴，让我有这样的机会。谢谢王文兄，谢谢胡总，谢谢大家！

主持人张颐武：

感谢史先生精彩的评述，他提出一些期许，就是中国需要有更开阔的胸怀，能够更加包容、更有远见，这对我们中国人都是最好的鼓励、鞭策和关怀。下面我们再有请胡总编上台来接受大家的“拷问”。我先用我的职权提一个问题，我觉

得胡总的讲话里面有一个问题说的很有道理，但是我觉得还有一些疑惑。世界上所谓权力比较强、高速发展的国家，最终都成功转型为一个民主化的国家。其实台湾也一样，转型比较的顺利，韩国也相对的顺利，很多地区以及国家经过了很多平顺的转型。那么为什么中国到现在这个阶段，为什么不能培养一个党，然后换着做？我今天看到胡总的讲话特别的痛快，我代表他的反对者先提一个问题。

胡锡进：

这个问题非常常见，也是微博上最常见的问题之一。这个问题不是纯理论的东西，这是需要用国家的道路和整个国家的命运来给它进行尝试。首先，中国这么大的国家，我们有这么多的巨大风险，13 亿多人，我们承受不起一种我们缺乏把握的，或者明显看着有风险的实验。这不是纸上谈兵，不行就涂掉重来。国家要毁掉了是没有回头路。这不是一个尝试不尝试的问题。这是一种赌博，如果做了，就等于在拿家国的命运做赌注。中国是不会做这样选择的，一个人各方面做得挺好，而且挺有希望的时候，你会把自己的一切都抛弃了，然后重新来过？这不仅仅是在电脑上说的为

什么不学台湾、不学韩国的。大家也不要听信这种轻率的比喻，这种对比本身就是一个巨大的陷阱。我们中国现在的路本身走得不错，我们在往前走，我们经济发展了，这都是应该承认的，污染也是问题，我们也承认，我们得解决它。这个跟政治制度没有关吧？这个污染到印度发展起来也得这么污染，这跟我们的决策有关系，跟我们政治制度没有关系，不是我们换一个制度就不会有污染了。

我们生活改善了，我们这一代人比上一代人生活的更好了，这应该承认。我们的民主权利在发展，我们的言论自由，享受社会上的种种自由，就是人权的各个方面、各个角度。我们这些获得的都是正分，而不是负分。我们中国没有倒退，

尽管我们没有达到美国的水平，没有达到台湾的水平，但是我们在往前走。我们现在已经选择了一条不错的道路，尽管我们看到一些风险，现在看来这种风险比我们可能改变一个道路而带来的好处要大，搞不好满盘皆输。如果我们通过改变获得的好处抵挡不了巨大的风险，那我们永远不会做出这样的选择。

台湾地区跟韩国都是很小的经济体，另外它有美国驻军和美国力量对它强大的控制，就是它的主权性本身在外面有美国控制他的一些东西，所以它不是完全独立的发展，一直在美国的影子下发展。跟我们中国不一样，我们中国就是自己的发展，新疆只要一独立，肯定会进行竞争式的民主选择。我们可以肯定的是，新疆不再是中国的，西藏

不再是中国的等等。我们根本没有办法对这些地方进行控制，在我们的政治理性之下我们控制不了这些危险的、激烈的发展。所以那些路我们可以参照一下，可以学一下，但是中国绝对不能这么做，那是绝对不负责任的做法。

现场观众提问

问：谢谢胡总编今天的演讲，今天您讲的是“中国梦”，今年年初因为“中国梦”发生了一个所谓的南周事件，我们知道微博上面支持南方报系的人和 support 环球时报的人产生尖锐的对立，南方一些记者经常对您有一些人身攻击，您怎么看待南方报系或者以他们为代表的所谓民主人士，或者自由派对于“中

国梦”的实现有什么作用？会带来什么问题？您也曾经说接受过南方周刊对您的专访，您当时为什么接受他的专访？因为他们对您经常有一些攻击。而且双方都互相说自己在讲真话，到底真话的界定是什么？

胡锡进：南方周末对中国的进步发挥着重要的作用，发挥了不可替代的作用。我非常钦佩他们，尤其是早期的那些南方周末的探索。他们改变了中国新闻报道的格局，他们闯出了一条新的路，独立批判，媒体监督是从他们那里开始的，我对于他们开创的一个批判的先河表示钦佩，我认为他们确实对中国的民主发展发挥了作用。

但是现在，这种倾向在逐渐走向极端，我觉得中国现在媒体以及



舆论出现了一种批判竞争，不知道大家是否同意我这种说法。就是批判本身是好的，但是逐渐形成了一种批判竞争，就是因为批判报纸给媒体带来的利益。现在批判了广告就多，成了一个经营的成功之路，所以很多媒体纷纷来学习，也希望通过这种方法实现自己的成功，这既有政治上和信仰上的原因，也有媒体自身利益的考虑，两个因素同时存在。他们不断的竞争，老的媒体就希望自己守住自己的旗帜，我依然是批判的领军者，新的媒体想超过他们成为批判的新秀，会发现他们彼此越竞争越激烈，逐渐出现了为批判而批判。

你们发现最激烈的批判是什么？微博，那个绝对激烈，形成了一种完全相反的批判力，跟国家政治的主流方向是对立的，是一种对立的批判，是反对党式的批判，所以现在批判的形式变得复杂。不再像刚开始是完全正面的，现在变得复杂化了。但是这对中国还是有利的，包括对尖锐的批判者，完全对立的批判者也在起作用，他们从相反的方向对这个国家有一些触动，他们的监督是起了有一些媒体起不了的作用，依然有它的正面效果。

但是它是复杂的，跟中国的传统政治，传统文化发生了某种摩擦。

中国现在是合力推动的，有极端的力量，有正面的力量，纯正的力量也在起着稳正气的作用，使得中国的改革步伐不过大。还有环球时报这样的力量，我们自认为比较的客观，我们比较能够就事说事，到底谁对，谁错，政府对了就要支持，政府错了就要反对，我们也经常批评政府。任何一种力都有正面因素和负面因素，我们致力于维护中国合力的总的正面性。

环球时报致力于维护中国合力的总的正面性。我们说中国需要改革，但是改革需要稳定，而且要保持发展的势头，这是我们追求的东西。南方周末的事情，我们文章没有攻击南方周末。我们只是谈到了，在中国，一种完全独立的媒体，在体制下发挥一种完全反对党的作用，完全对抗性的报纸，是不现实的。我们认为有一些社会上的、微博上的人，包括一些离开了南方周末的人都在尝试不要让南方周末做这样的对抗，因为这并不会把南方周末推向成功。我们是在劝和，中国的改革发展是有一个度的，循序渐进的往前走的。



因为有一种力量希望你必须站在他那一边，为他摇旗呐喊，我们没有那样去做，所以这篇文章就有人认为是对它批评，或者攻击。党同伐异，你老问我在微博上站在谁的立场上，我能不能站在事实的立场上？能不要给我划在一边吗？我不认为党和人民是对立的关系，要是对立的关系，中国早不这样了，环球时报早就死了。（笑）外国人常问我们为什么能够在市场上发行这么好。我说两个鞭在抽我，我说不好好写，老百姓就会反对我，我必须把握平衡生存。外国人经常说你那早晚得死，我就告诉他们这是错的。因为党和政府与人民的利益总体是一致的，我之所以活到今天的最主要的原因。

问：环球时报一贯的风格是请评论员，像戴旭等人，就让人感觉环球时报对外的叫嚣是比较强烈的。但是我很喜欢读环球时报的评论，因为他很正面的回答，一点不回避，你认为环球时报对于去年民间发生的打砸抢的事件是否要负一定的责任呢？

胡锡进：这是一个关于民族主义的问题，我环球时报是否对民族主义负责任的问题。我觉得是这样，一个报纸对全国性的大的爱国主义、民族主义也好，能够达到这种程度那是高抬我，我真的有这种能力就不愁吃喝了。

环球时报作为媒体在政治上的发展，中国的改革开放带来了言论空间的逐渐扩大，环球时报是空间的拓宽者。我们环球时报使很多话题脱离敏感，比如关于朝鲜的问题，批评朝鲜，这在过去是不可思议的。怎么能够批评朝鲜呢，环球时报对于推动舆论可以客观的报道朝鲜和

批评朝鲜立了很大的功劳。

比如最早朝鲜发生水灾，描写草都被吃了，那就是环球时报的文章写的，环球时报直接报道水灾无情，损失惨重，朝鲜严重缺粮。比如克林顿来中国访问，过去只要外国领导人来访，就说好的，环球时报第一次在头版上拍了一张照片，克林顿顶着压力来中国，说美国媒体都很讨厌中国，他顶着压力来到中国。像这样的报道都是开创性的，当时都冒了巨大的风险，光是朝鲜的问题我本人受到了数不清的压力。我们的环球时报是比较开放的报道，我们维护中国国家的利益，也维护中国人民的利益，中国人民利益和国家的利益是统一的，这是我们作为媒体必有的担当。

实际上西方人对中国人进行的洗脑，已经很起作用了，它的软实力已经使我们不自觉的站他那一边了，全球化带来的价值观。我们在维护中国的利益，中国的利益当然跟美国的利益不一样了，美国的利益是要保证它的国力永远第一，确保它对世界的领导作用，这样他们才可以为自己牟利。而再差的中国政府，也绝对会比美国人对中国人民的关心多。（鼓掌）因为美国犯不上关心你 13 亿人，你都好了他的生存空间就压缩了，这就是他们说的民族主义。日货当时一出现打砸抢，我们当时够表示反对，愣说打砸抢是环球时报引起的，这就是强行，我们没有办法，舆论有贴标签倾向我们是没有办法的，这是一种政治斗争。凡是世界上的事情都是复杂的，凡是特别简单的东西都是假的，都是有不真实的一面。我喜欢看历史，只要写的比较客观的，我都喜欢看。但是那些偏激的，比如帝国政变等，书一出来，一开始就写着这是一个昏君，我马上就不

想看了，这样的角度太单一了，跟小学生角度差不多，作者看不到复杂性。因此中国是一个复杂的国家，虽然不是一个特好的国家，但也不是特坏的国家，我们可以说中国是一个有前进能力的基础很差的国家。这样都不允许的话，必须一块来骂中国政府，来骂这个国家，偏帮美国，美国出什么事都是好的，中国出什么事都是坏的，难道这样就是对的？

你看美国，纽约时报一骂中国的时候，连环球时报一块骂，这就说明我们环球时报已经是主流媒体了，体现的都是主流思想了。这就中国骂美国的时候连纽约时报一块骂是一样的。我们骂美国的时候，美国的报纸如果有表扬我们的，那可能就是美国共产党办的报纸。所以当美国骂中国的时候，顺带着表扬中国的某一家报纸，那这个报纸就真的值得大家仔细思考了。

问：主要想针对《环球时报》本身，因为我们是报业。你如何看待中国，中国现在是世界上为数不多还有新闻自我审查的国家。您怎么看待这个问题？前几年里，环球时报承受了很多的压力，包括国内的一些学者说《环球时报》在报道中日问题上有断章取义、修改原文词汇的现象，就受到一些争议，你如何看待这种争议和批评的？我们发现 2009 年《环球时报》的英文版比中文本版题目大了很多，还有五毛党等，在国内比较少谈的问题，是什么造成了英文版和中文版在报道的尺度和区别，您怎么看这样的区别？

胡锡进：中国新闻的自由度没有美国高，必须承认这一点。中国的新闻自由度是在逐渐扩大的。

如果在一个社会当中，把中国直接跟美国对比，中国应该像美国一样，这是不现实的。

中国的基础和美国不一样的，中国的媒体跟中国的实际国情同步向前发展，这是中国目前真正的现实。这样的现实是能够出现进步的非常好的方面。我们没有像所说的那样审查，我们自己会把握一个度，不要破了那个线索，因为媒体是事后追惩制，不是事前审查制，电影才是事前审查制。但是之前我们要自己把握。但是这有一个度，这个度不是官方提出来的，是中国的现实，这就是中国政治的一部分。中国政治的改革会带动媒体的改革，比如中国共产党，你在中国完全打碎共产党的威信，跟在美国把民主党的威信打下去不是一回事，因为在美国，打压了一个政党的威信不会为国家带来政治冲击。

而中国情况不一样，中国要是打压下去了以后，把共产党踩在底下，就摧毁了这个国家的政治根基，这个东西会带来一系列的国家政治承受不了的后果。共产党越来越现代化，越来越符合宪法等各方面。然后媒体也越来越合理化，自由化，这两个东西在逐渐向一个方向靠拢。但是不能让两者形成绝对的对立，跟美国的对立完全不是一个意思，这大家一定要搞懂，因为中国的政治现实和美国不一样。

说到《环球时报》的断章取义，我可以这么说，没有一家报纸是可以百分之百的能够把人家的东西完全还原的，我们尽量地忠实原文，我们有这个愿望，我们没有把人家的稿子变成我们自己的，断章取义的主观动机，这个动机不存在。我们对引用别人的东西是非常严格的，但是无法避免个别的编辑，对他的工作没有特别的熟悉，有的时

候就犯了这样的错误。没有政治对立的时候，就当个错误就过去了，但是有政治对立的时候，就把它跟政治斗争对号入座。环球时报就是向中国介绍世界怎么看中国，我们时不时的引用世界所有的各种各样的材料，干的就是这个事，你总有引用准的时候和稍微偏一点的时候。我们的主观愿望是尽量真实。我们内部对于此类问题的处理是非常严肃的，不许隔着转，比如一个英文的材料，纽约时报写的东西，我们转的《纽约时报》不能通过《联合早报》来转，我们要直接从纽约时报引。如果你找不到原文章，你不得不直接通过联合早报引，我们一定要写联合早报转纽约时报说。我们在技术上做了很多的规避，但是报社的人年纪都不大，他们都是新人，他们总有一个适应的过程，整个中国的新闻质量还达不到《纽约时报》、《华盛顿日报》那么精细，这就是为什么他们挑我们的毛病比我们挑他们的毛病更容易，很多都是技术性的问题。

至于中文版和英文版之间的关系，那是因为中文版的《环球时报》是给中国人看的，我们主要介绍国际的时事，我们和新京报、南都等这些报纸的性质不一样，这个市场从一开始定的，我们跟参考消息差不多，我们专门报道国际的，国内的事我们没有办法报道，如果我们的头版头条和其他报纸一样，报道云南杀人了、复旦大学研究生投毒了，那我们就没有市场了，所以我们的报道都是国际性的。但是《环球时报》的英文版的是给外国人看的，给外国人看国内的事，因此英文版比较勇敢，这是市场来决定的。但是我作为《环球时报》中英文版的总编辑，我们做过很多突破性的报道是许多其他媒体没有做也不敢

做的，比如“6·4 事件”、艾未未入狱的采访、出狱以后的生活等等，那都是我们报道的，它是国内新闻了。当然还有一个原因就是英文版很多领导可能看不懂。（全场笑）

问：我有很多外国朋友，他们老问我一个问题，我是体制外的人不知道，中国有没有“五毛”，“五毛”是干什么的？我好多外国朋友问我。

胡锡进：新浪总编陈彤在和我们一起搞中德论坛的时候，就有德国人问中国的五毛党到底是什么。陈彤当时回答说：五毛是一些人对另外一些人的称呼，最初的溯源就是政府雇了一批人当水军，这些人就发帖子，支持政府，然后发一条给 5 毛钱。陈彤说他本人没有见到过，没有听说过具体是否有这样的人。而后期演变为只要支持政府的，跟民主派对立的人就说成五毛。或者没有跟民主派对立，只要没有坚定支持他们的人就称为五毛，这是一个贬义。这都是很无聊的，只有在中国才会出现。现阶段就是扣帽子、标签化，为什么会标签化呢？因为标签最简单，复杂的事没有人听，简单的事最容易传播，它是五毛，一句话记住了。说老胡 5 毛，很多人也记住了。今天你们发现老胡还是讲理的人，不管我立场怎么样，我是一个讲理的人。我希望我的论辩者和不同意环球时报的人，大家都讲理。中国不怕有分歧，就怕不讲理，就怕喊着嗓门说打倒你，用一种声调把人家压住了，这样的企图和文化习惯是不好的，这对中国是最大的威胁。我们大家一起建立中国的理性，从我们每个人做起，我们不能指望这个社



“一个优秀的领导要给他的员工、下属、同事，发三份工资：一份养家糊口，二是帮他成长，三是传授他家国情怀。”

会,但是我们能够让自己做得更好,谢谢大家。

我非常真诚的想说,国家是我们个人利益的最外部的一道屏障,我们越感觉不到它的存在,说明这个国家越好,越是到了它好的时候,我们就越应该珍惜今天的局面,推动这个国家不断的前进。谢谢大家!(鼓掌)

主持人张颐武:

胡总两个半小时的精彩分享到这儿结束,我平时没有听过胡总编演讲,一直都是和他私下交流,今天听了他的演讲让我对中国有了更多的信任。因为他讲的有气势,而且讲理,我觉得正因为有胡总编,有了那些一如既往支持他,反对他的人们,使得这个国家变得很可爱了。我们有更多的胡总编这样的人出来,还有很多的反对者出来跟他不断的论辩,这个国家就会变得更好。因为这个世界不只是你的,不只是我的,大家学会跟不同的人相处。胡总编最让我佩服的地方就是他能跟不同的人相处,他的微博从来不删,包括骂他的话,我办不到,我要学习他的经验和境界,希望自己能够做得很好,有更多的人恨我,也有更多的人爱我,总比现在既没有人爱也没有人恨好得多。

最后感谢胡总今天跟我们分享,你们要知道一个真性情的胡锡进不容易么被打垮,不容易被你打倒,你要想尽办法把他批判倒,把他驳倒,这才是那些反对他的人应

该要努力的。同时跟胡锡进有着共同观点的人也能从他这儿得到更多的力量,更好的坚持,更强的论辩。这都是中国前进的合力,这个合力我感受到了,大家探讨里面有。最后让王文兄再简单的总结一下,谢谢各位!

王文:

谢谢胡总编,谢谢张老师,今天大家非常开心是吗?(答“是”)因为我看到我前老板被大家如此的“拷问”。(笑)刚才人大重阳的同事给我发了一个微信说,怎么越看老胡的讲话跟你平时在研究院里讲话是一个腔调呢?这当然,因为在过去的8年中,直到今年的3月1号为止,我一直受到胡总如此般地熏陶,能不一样吗?

我平时在研究院讲的,也是胡总编言传身教的,一个优秀的领导要给他的员工、下属、同事,发三份工资:一份养家糊口,二是帮他成长,三是传授他家国情怀。胡总用这三份工资培养我八年,我今天能够站在人民大学的讲台上,在人民大学领导的支持下创建一个现代化的智库,是胡总的成功,也是人民大学、中国社会对环球时报的认可,这样我才能站在这里。人大重阳未来要做一个智库,智库就要给国家提供真正建设性的智慧。我还能再工作30年,我一定向胡总保证,我们大家都会继续努力,相信30年以后,您一定能拿着养老金生活,在这个更加稳定繁荣的国家中。(笑)再次感谢各位!(鼓掌)

(结束)





网址：<http://rdcy-sf.ruc.edu.cn>

地址：中国·北京市海淀区中关村大街59号文化大厦6层

Add: 6th Floor, Wenhua Building No. 59 Zhongguancun Street, Haidian District, Beijing 100872 P.R.China