



人大重阳
RDCY

研究动态

第 152 期
2015 年 10 月 12 日

破解 TPP 遏制中国经济的算盘

中国人民大学重阳金融研究院高级研究员 罗思义

编者按：美国亚特兰大时间 10 月 5 日，美国贸易谈判代表迈克尔·弗罗曼对外宣布，美国、日本、加拿大、澳大利亚、新西兰、墨西哥、秘鲁、智利、新加坡、马来西亚、文莱、越南等 12 个国家已成功结束《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）谈判，达成基本协议，同意进行自由贸易，并在投资、知识产权、劳工待遇等广泛领域统一规范。

一时间，关于中国经济可能遭遇封锁，出口可能会遭遇打击的分析，迅速流传开来。TPP 真有那么厉害么？它达成基本协议，究竟会如何影响中国？中国人

民大学重阳金融研究院执行院长王文，研究员刘英、陈晓晨、胡玉玮，高级研究员罗思义、赵宏伟等人分别从不同的角度对此事发表了自己的看法。我们现逐一编发动态以飨读者。

毫无疑问，跨太平洋伙伴关系协议（TPP）是美日等反华势力攻击中国的一种经济手段。尽管中国是全球最大的货物贸易国，美日等国在进行 TPP 谈判时仍将中国排除在外。不论中国会作何选择应对 TPP，美日等国针对中国的意图昭然若揭。但事实上，TPP 本身并不足以强大到阻止中国崛起。因此，明白“TPP 是美日等反华势力配合美国新保守派企图削弱中国的总体战略的一部分”就非常重要。

美国要维持他的全球领导地位

美国新保守派攻击中国的终极目标是地缘政治，而非经济。正如美国外交关系委员会最近发布的《修正美国对华大战略》（Revising U.S. Grand Strategy Towards China）指出：“维持美国在全球体系中的优势地位，理应成为美国 21 世纪大战略的核心目标。”也就是说，美国新保守派的构想，不是如中国所倡导的与各国平等相处，而是“维持美国的全球领导地位”。对美国新保守派来说，维持美国地缘政治优势，就必须阻止中国崛起，这包括阻止中国人民过上发达国家的生活，即中国人均 GDP 达到发达国家水平。鉴于中美人口数量存在巨大差异，如果中国人均 GDP 达到发达国家水平，届时中国的总体经济规模将远远超过美国。

为实现这一地缘政治目标，美国新保守派寄希望于终结中国共产党对中国的领导。他们明白，没有中国共产党的领导，中国会因分裂主义分崩离析，国家和社会会陷入混乱，经济随之会陷入衰退。总之，美国新保守派想让他们成功摧毁苏联的一幕在中国重演。

从长期战略角度看，美国新保守派旨在通过攻击中国政治层面——寻找“中国的戈尔巴乔夫”——来实现其目标：引入西方式政治制度，终结中国共产党的领导，允许中国经济私有化引发经济衰退。在此战略之下，美国新保守派攻击中国的顺序，与其摧毁苏联时的方式如出一辙：首先是政治攻击，然后是经济攻击。

然而，正如拙文《美国反华派为何在中国股市震荡时使新招》所分析的一样，美国新保守派的计划在中国推行的“四个全面”政策面前碰壁了，他们寻找“中国的戈尔巴乔夫”的幻想也破灭了。因此，新保守派攻击中国的战略顺序不得不作出改变：中国经济将首先受到攻击。攻击的目的是，削弱中国经济，引发社会动荡与政治危机，终结中国共产党的领导，造成中国国家地位下降、丧失地缘政治优势。

因此，美国新保守派攻击中国的顺序必然要首选经济，然后才是政治。TPP 在此战略中的作用不言而喻。

TPP 削弱中国的步骤和算盘

美国采取削弱和减缓中国经济的手段，必然会导致中国经济发展逆向而行。

如果美国新保守派能给中国拉动经济增长的最重要因素制造障碍，那么中国经济发展就会放缓或受阻。因此，通过分析拉动经济发展的最重要因素就会充分明白新保守派攻击中国的计划了，但这需要正确了解全要素生产率的作用。

拙文《中国经济增长核算法要与时俱进》，以及《中国经济增长是特殊国情还是普适规律？》对拉动经济发展的最重要因素曾作了详细分析。经济增长来源对经济增长重要性的递减次序分析如下：

推动产出增长的最重要因素是我们所知的“中间产品”，即一种专门生产的物品（比如汽车零部件）在成为最终产品（比如汽车整车装配）之前处于加工过程中的产品。之所以说它对经济产出最重要，因为它反映了劳动分工的细化，而且专业化分工提高了生产率。

TPP 涵盖下的国际贸易与投资，只是国际层面下的劳动分工而已。所有的研究都证实，一个经济体越开放、越国际化，它就会越多参与国际劳动分工，其经济发展速度也会越快。当然，这也是中国改革开放取得成功的关键原因。

以如下几个国家为例：

- 戴尔·乔根森（Dale W. Jorgenson）对最发达的经济体——美国作出细致的研究后，在其所著的《生产率与美国经济增长》（Productivity and US Economic Growth）指出：“中间投入是目前美国经济增长的最重要来源。中间投入的贡献超过全要素生产率增长、资本投资和劳动力投入的贡献。”就贸易和投资而言，美国经济在二战后更为开放更为国际化，这是美国避免了内战时期美国封闭型经济引发危机的原因。

- 三位韩国经济学家 Hak K. Pyo、Keun-Hee Rhee 和 Bongchan Ha，对原材料的中间投入研究发现：“各要素对韩国产出增长的贡献顺序依次为：材料、资本投资、劳动力投入、全要素生产率、能源。”

- 北京航空航天大学教授任若恩和孙琳琳，对 1981-2000 年间所有主要经济体中经济最为开放的中国大陆的研究发现：“中间投入增长是中国大多数行业产出增长的最主要因素。”

因此，TPP 的目的是削弱由国际劳动分工所带给中国的贸易和投资，从而阻碍中国经济发展。下一步，美国新保守派希望中国迫于压力加入 TPP，而 TPP 反对针对国有企业的补贴，这条规则会被当做攻击中国的下一个策略，即迫使国企私有化，进一步削弱中国经济。

下面，我们再谈谈其他增长来源对经济增长的贡献率，看看 TPP 对中国经济影响到底能有多大？

- 全球第二大增长来源是资本积累，其对国际所有经济体经济增长的贡献率为 61%，对世界 20 大经济体经济增长的贡献率为 67%。

- 拉动经济增长的第三个重要来源是劳动力数量和质量（技能与教育）提高，其对所有经济体经济增长的贡献率为 24%，对世界 20 大经济体经济增长的贡献率为 29%。

- 对经济增长贡献最小的是全要素生产率，其对所有经济体经济增长的贡献率仅为 10%，对世界 20 大经济体经济增长的贡献率则仅为 9%。

美国新保守派只能寄希望于最有效的方式，寻求阻碍中国经济发展，阻止中

国参与劳动分工，降低中国的资本积累水平。

在把增长来源的贡献顺序进行一番梳理后，可以明显看出：美国新保守派的政策只能在某些领域对中国进行有效的攻击，在阻止中国国内的劳动分工、劳动专业化方面所能做的比较有限，这是因为中国物流体系的发展使得中国不同的经济地区，能以最有效的方式进行货物与服务交易，这也使得中国拥有最成功、最专业的零部件制造商。

同样，美国也没有能力显著影响中国的劳动力投入（比如人口政策）这个关键因素。即使美国试图阻碍中国发展教育和提高劳动力技能的能力，例如限制中国学生留学的能力，此种影响也会微不足道。

因此，美国新保守派只能设法通过攻击拉动经济发展的两个最重要的因素，削弱中国经济发展潜力：试图阻止中国从国际劳动分工中受益——这是 TPP 的作用；忽悠中国降低投资占 GDP 比重，从而逐渐降低其资本积累。

一旦了解各增长来源对经济增长的贡献率，就会明显看出 TPP 在新保守派攻击中国方面所发挥的作用。TPP 本身不足以强大到阻止中国经济发展，但它是美国新保守派攻击中国的全面战略的一部分。