



人大重阳
RDCY

研究动态

第 151 期
2015 年 10 月 12 日

TPP 真的对中国有害吗

中国人民大学重阳金融研究院研究员 胡玉玮

编者按：美国亚特兰大时间 10 月 5 日，美国贸易谈判代表迈克尔·弗罗曼对外宣布，美国、日本、加拿大、澳大利亚、新西兰、墨西哥、秘鲁、智利、新加坡、马来西亚、文莱、越南等 12 个国家已成功结束《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）谈判，达成基本协议，同意进行自由贸易，并在投资、知识产权、劳工待遇等广泛领域统一规范。

一时间，关于中国经济可能遭遇封锁，出口可能会遭遇打击的分析，迅速流传开来。TPP 真有那么厉害么？它达成基本协议，究竟会如何影响中国？中国人

民大学重阳金融研究院执行院长王文，研究员刘英、陈晓晨、胡玉玮，高级研究员罗思义、赵宏伟等人分别从不同的角度对此事发表了自己的看法。我们现逐一编发动态以飨读者。

2015 年国庆长假，一条从大洋彼岸亚特兰大传来的消息打破了国内的平静，也挑动了不少国人的神经。10 月 4 日，新加坡、智利、文莱、新西兰、美国、越南、日本、马来西亚、澳大利亚、秘鲁、加拿大、墨西哥 12 国贸易部长宣布完成跨太平洋伙伴关系协议 (Trans -Pacific Partnership Agreement 简称 TPP) 的谈判。鉴此，规模占全球经济 4 成的贸易区正在形成。消息一出，国内媒体进行了铺天盖地的报道，批评、质疑、担心的观点占主流，但狼真的来了吗？TPP 真的对中国有害吗？

什么是 TPP

TPP 最早由文莱、智利、新加坡、新西兰四个亚太地区国家 2005 年提出，旨在建立一个促进亚太地区的贸易自由区。起初，TPP 并没有引起国际社会包括中国的广泛关注，但是 2008 年美国政府的高调加入迅速提高了 TPP 的国际影响力和扩张速度。从 2009 年起，或在美国的邀请下，或自己主动申请，加拿大、墨西哥、日本等 7 个国家也陆续加入 TPP 谈判。截止 2015 年 TPP 共有 12 国参加，但在符合条件的情况下，未来将有更多国家加入。TPP12 国的经济总量占全球经济总量的近 40%，超过欧盟，已成为世界最大、并覆盖 8 亿人的贸易区。

对我国经济的影响

作为世界第二大经济体、最大贸易国的中国目前没有加入 TPP，那么不加入 TPP 对我国的影响都有哪些，并且程度如何。

作为一个自贸协议，毫无疑问，贸易领域的规定是重中之重，而 TPP 一个最大亮点就是区域内货物流通的零关税。截止 2013 年，TPP12 国互相的贸易总额为 3.2 万亿美元，约占同年全球的贸易总额（36.7 亿美元）的 8.6%。考虑到中国的出口产品，与一些 TPP 成员国出口产品相似，不少专家担心中国的出口形势将会急剧恶化，进而影响我国的经济形势。但情况真的会是这样吗？

第一，我国已经或将与 TPP 国家签订的双边自贸协议，会很大程度上对冲 TPP 可能带来的负面影响。目前中国在建自贸区 19 个，涉及 32 个国家和地区，而其中包括除美国、加拿大、墨西哥、日本之外的其它 8 个 TPP 成员国。如 2013 年中澳双边贸易额共 1281 亿美元，中国也是澳大利亚的最大贸易国。2015 年 6 月签署的中澳贸易协定规定，两国向对方出口 85.4% 的产品在协议生效时立即实行零关税。反观 TPP 协定，美国将在长达 25 年内取消对进口日本汽车征收的 2.5% 的关税。另外，即使作为我国主要贸易伙伴的美国和日本，双边的优惠贸易协定也在紧张的谈判中，如中美之间的双边投资保护协定，和中日韩自由贸易区。

第二，中国目前已步入中等发达国家阶段，也是唯一有联合国产业分类中全部工业门类的国家。中国的出口目前绝不局限于劳动密集型、与 TPP 一些国家（如越南）形成竞争的加工行业，如服装、纺织，而已经在装备制造、高速铁路、超

级计算机等领域取得长足发展，且处于世界领先地位。另外，作为全球 FDI 的最大接受国，我国不仅拥有较低的劳动成本，更得益于全球最完整的工业体系，良好的基础建设设施，庞大的熟练技术工人、工程师等。这些优势是中国过去 30 多年改革发展、积累起来的国际竞争力，也是 TPP 中的低收入国家不可能在短时间内超越的。

第三，学术研究显示 TPP 对我国的影响没有担心的那么大。例如 2013 年发表在《国际贸易问题》的《TPP 和亚太自由贸易区的经济效应及中国的对策》一文指出，在不加入 TPP 和 12 国的情景下，我国出口将下降 0.32%，进口下降 0.53%，实际 GDP 会减少 0.14%。另外，10 月 9 日《中国证券报》刊登了一篇央行首席经济学家马俊的文章，指出如果韩国、印尼、泰国也加入 TPP，对我国的年均机会成本约为 0.5%GDP，按照 4 年政策过渡期计算，总机会成本为 2.2%GDP。但是如考虑到此篇文章所做的假设还有调整空间，机会成本应该会更低。研究显示，TPP 对我国的国际贸易和经济确实有负面影响，但程度可控并有限。

我国应该采取的对策

不管你喜欢不喜欢，TPP 要来了。尽管种种推测认为，由共和党把控的美国国会明年可能会否决 TPP 协议，但我国政府应该“未雨绸缪”，采取措施积极应对可能带来的种种影响。

第一，TPP 谈判自始至终保持着高度的保密性，即使美国国会议员都不

知道 TPP 协议的具体内容。之前所议论的版本，或者是相关国家出于谈判考虑有意无意的泄漏，或者是官方发表的协议内容概要，完整的版本从来没有公布过。所以如商务部部长高虎城近日所言，“对于 TPP 的影响，中方将根据有关方面正式公布的协定案文进行全面、系统的评估。”也只有这样，我们才能真正了解 TPP 的内容，以及可能对于我国的影响，而不是过多依靠猜测、假设、主观判断而得出结论。

第二，即使细节尚未公布，一些原则性的方向还是较为确定的，如自贸区内关税的大幅下调。借此，我国应该继续加快或升级与相关国家的双边自贸区谈判，与相关组织的多边、地区自贸区谈判。如 2002 年启动的中日韩自贸区已经完成了 7 轮谈判，中美 BIT 谈判也已进行了 19 轮。如果中国与美、日签署自贸协议，TPP 对于我国的负面影响将会降到最低。

第三，奥巴马在评论 TPP 协议签署时，特别指出“不能让中国制定国际经济规则”，这也凸显出中美双方在当今国际治理领域加强合作的重要性，以及解决自身问题的紧迫性。中国作为世界的第二大经济体和第一大贸易国不可能与国际社会割裂，中国需要世界，世界也需要中国。中国应该以此为契机，继续加强修炼内功，坚定不移地进行结构性改革，包括但不限于 TPP 协议关注的领域，如国有企业、知识产权、金融服务等，进而更好地融入国际社会，并积极参与国际经济规则的制定。

第四，积极依托对我国较为有利的国际组织、国际平台，最大限度地规避 TPP 限制。例如，尽管“多哈回合”已经进行了多轮谈判，目前也由于发达国家

与发展中国家就若干问题存在较大分歧而停滞不前，但 WTO 主导下的“多哈协定”仍是全球唯一的多边贸易协定，我国应该大力提倡全球贸易精神，致力于早日促成“多哈协定”的签署。另外，2016 年中国将作为 G20 峰会主办国再次成为世界关注的重点，我国应该充分利用此次峰会，加快双边、多边自贸区的建设进程，努力提高中国在国际经济治理中的国际地位以及话语权。