



人大重阳
RDCY

研究动态

第 149 期
2015 年 10 月 12 日

TPP 对中国经济影响有限但深远

中国人民大学重阳金融研究院研究员 刘英

编者按：美国亚特兰大时间 10 月 5 日，美国贸易谈判代表迈克尔·弗罗曼对外宣布，美国、日本、加拿大、澳大利亚、新西兰、墨西哥、秘鲁、智利、新加坡、马来西亚、文莱、越南等 12 个国家已成功结束《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）谈判，达成基本协议，同意进行自由贸易，并在投资、知识产权、劳工待遇等广泛领域统一规范。

一时间，关于中国经济可能遭遇封锁，出口可能会遭遇打击的分析，迅速流传开来。TPP 真有那么厉害么？它达成基本协议，究竟会如何影响中国？中国人

民大学重阳金融研究院执行院长王文，研究员刘英、陈晓晨、胡玉玮，高级研究员罗思义、赵宏伟等人分别从不同的角度对此事发表了自己的看法。我们现逐一编发动态以飨读者。

跨太平洋伙伴关系（TPP）日前结束谈判达成协定。TPP 是由美国主导的 12 个国家参与谈判的一项多边自由贸易协定（FTA）。由于 TPP 所涉及的 12 个成员国的 GDP 占全球的近 40%，这一“全覆盖”、“高标准”的自贸协定一经达成将会威胁中国经济的论断立即充斥网络，TPP 究竟会对中国乃至全球格局产生怎样影响？

TPP 的三个特点

一是 TPP 追求高标准、全覆盖，强调全面市场准入，削减或消除所有商品、服务贸易及投资的关税和非关税壁垒，涵盖投资、服务、电子商务、政府采购、知识产权、劳工、环境等 30 个章节。

二是 TPP 以服务贸易为主，负面清单管理以追求服务业全面开放。这与 WTO 的正面清单管理有根本的不同，负面清单可使 TPP 快速实现服务业全面开放。除少数领域外，外资均可享受国民待遇，这比正面清单要求高得多。但对于发展中国家来说，适用 TPP，要么削足适履，要么拔苗助长，尤其在金融和电信等涉及国家安全等领域很可能危机本土产业的发展。

2014 年美国服务贸易顺差两千亿，服务业占 GDP 超过 80%，拥有比较优势。

美国主导的 TPP 更多体现其贸易标准和利益诉求。美国处于去工业化阶段，以金融等服务业为主，在知识密集型产业上拥有比较优势，TPP 在服务、环境及知识产权方面的高标准实际上符合美国利益。提高标准可获取技术贸易、转移及专利使用上的技术扩散收益，但对处于不同发展阶段的发展中国家来说，这些都不利于以低成本获取先进技术。

以制药业为例，TPP 谈判的焦点之一是生物制药的专利保护期限，美国要求设置 12 年的专利保护期，以促进生物制药创新和保护美国制药厂商利润，而澳大利亚等国希望缩至 5 年，以便昂贵的生物制药能够通过低价仿制药形式尽早惠及普通人群。通过 TPP，美国不仅能将其产品更多销往亚太地区，而且可以借此推进其重返亚太战略的实施。

三是 TPP 企图通过贸易投资实现资本超主权。以 TPP 投资者—政府争端解决机制（ISDS）为例，过去仅用双边条款的 ISDS 第一次扩展到多边机制中，这将赋予跨国企业过大权力，可针对签约国政府的法律与政策变化所带来的损失索赔。2012 年美国石油公司通过此条款从厄瓜多尔油气政策的变化中获得 22 亿美元赔偿。该条款有超越主权的法律效果，进一步发展有可能使资本权力凌驾于国家主权之上，通过跨国公司来实现美国资本剪全球的“羊毛”。

TPP 的三个影响

首先，美国主导的 TPP 更多是维护其自身的经济利益和政治利益。从经济上，

TPP 将有 1.8 万种商品实施零关税，可大幅度促进美国产品出口，实施其出口倍增计划。据美国学者佩特里等测算，TPP 将促进美国出口增长 2%，而对其他谈判方的推动作用基本在 1% 以下。从金融上，TPP 更为其占 GDP 过半的金融业，尤其是 700 多亿美金的金融资产找到出口；从政治上，TPP 则有利于实施奥巴马提出的重返亚太的“亚太再平衡战略”。

其次，TPP 将全球贸易投资从非成员国转移到成员国内部。由于 TPP 严格的原产地规定，会使得部分贸易投资转向 TPP 成员国内部，这对非成员国就会产生移出效应。纺织服装会有更多投资转移到越南，纺织业作为越南的支柱产业，2014 年出口 210 亿美元，占越南出口总额的 14%，其对美、日出口分别达 56% 和 15%，TPP 生效后，纺织服装出口关税将由 12%-32% 直降为零，这将加大越南低加工成本优势和全球竞争力，对其他国家产生转移压力。

最后，TPP 一定程度上并没有扩大自由贸易反而提高了贸易壁垒，由于 TPP 是从 WTO 另辟蹊径，一些贸易规则实际上提高了服务贸易壁垒，通过原产地等规则，将 FTA 放在 12 国之间形成零关税和知识产权保护等，在扩大成员国内部贸易投资的同时却消减和转移了 12 国之外的国家和地区的贸易投资。此外，TPP 歧视性、透明度及公正问题广受诟病。对此诺贝尔经济学奖得主斯蒂格利茨表示：“由美国主导的 TPP 协议推出的的是一个受操控的贸易而非自由贸易，这是决策过程不向非商业利益相关方开放的结果。”

TPP 的三个应对

TPP 对中国经济整体影响有限但深远，TPP 会相应抬升货物贸易出口的成本，未来我国对美日等国货物贸易出口可能会增加 5% 左右的关税。从外交上，TPP 有助于美国实施重返亚太战略，与跨大西洋贸易与投资伙伴协议（TTIP）一起遏制未加入这两个组织的其他国家，这也是 TPP 又叫“经济北约”的缘故。

但 TPP 成员国货物贸易仅占全球 13%，12 国的 TPP 还无法与 160 多个成员国的 WTO 相比拟。作为全球第一大贸易国，中国占全球贸易超过 10%，而且产业门类齐全，对全球经济增长的贡献率高达 30%。TPP 中大多数国家都与中国签有自贸协定，因此，短期内无需过度担忧。为应对 TPP 挑战，中国需要进一步推进自贸区的建设，加快“一带一路”建设，坚定不移推进改革开放，促进亚太自贸区及全球贸易增长。

首先，加快亚太自贸协定（FTAAP）和区域全面经济伙伴关系（RCEP）建设。2014 年在北京 APEC 峰会上中国提出的亚太自贸区路线图获得通过，而美国也曾提出推进 FTAAP。加速推进 FTAAP 和 RCEP 建设促进亚太区域经济一体化，进而促进亚太区和全球贸易。

其次，加快“一带一路”建设自贸区，全面提升对外开放水平。在现有平台基础上加快 FTA 谈判与合作。加快推进贸易畅通的“一带一路”互联互通建设，促进沿线各国经贸和投资，推动中国与“一带一路”沿线国家间的自贸区建设及沿线各国之间的自贸区建设，加快“一带一路”自由贸易。作为一百多个国家的

最大贸易合作伙伴及投资协定国，中国已与 20 多个国家签署自贸协定。中澳在货物领域超过 85% 的出口贸易产品将在中澳自贸协定生效时关税立减为零。过渡期后澳大利亚实现零关税的税目和贸易将达到 100%，中国也高达 97%。

最后，坚定不移推进国内金融改革和国企等各项改革。TPP 从生效至发挥规模效应还需要 5-10 年时间，为应对 TPP 挑战，我们要练好内功，推动中国经济增长及融入全球经济，发挥中国拉动经济增长的引擎作用。在世界经济复苏乏力的背景下，加速推进“一带一路”建设，坚定不移推进改革开放，不仅有利于拉动沿线国家内需，提高中国全面提升对外开放水平，更有利于促进“一带一路”沿线国家乃至全球经贸发展，进而带动全球经济增长。