



人大重阳

研究动态

责任编辑：胡海滨

审核：王文

邮箱：rdcy-info@ruc.edu.cn 联系电话：010-62516305

网址：http://rdcy-sf.ruc.edu.cn 新浪微博：@人大重阳

第 5 期

2013年7月30日

关于二十国集团峰会的价值和今年峰会对策的若干分析

——中国人民大学重阳金融研究院《G20 系列研究报告》之一

前驻旧金山、纽约总领馆经济商务参赞
中国人民大学重阳金融研究院高级研究员

何伟文

1999年，为了应对亚洲金融危机而产生的20国集团（G20）及其系列会议，在2008年全球金融危机后成了全球最主要的多边战略经济对话平台。今年9月5-6日在俄罗斯圣彼得堡举行的第七次G20首脑峰会（从2008年全球金融危机爆发后于华盛顿举行的峰会算起），是我国参与全球经济治理带有全局性和战



略性的重要平台，需要充分用好。

G20 地位和积极作用的总体评估

一、就全球性多边战略经济对话平台的意义而言，超过迄今任何一个国际体制或平台。

G20 峰会及系列会议具有以下特点：

1、参与方既有足够份量，又有新兴经济体与发达国家共同参与。20 国集团（含欧盟）占世界人口 60%，经济总量 80%，贸易额 90%。同时，与传统的发达国家俱乐部 G7+1 不同，新兴经济体和发展中国家占了 10 个，正好一半。因此具有很高的全球性和权威性。APEC 峰会、东亚峰会、欧亚峰会等虽然也十分重要，但属区域性，没有全球性。

2、对话范围涵盖几乎所有经济金融领域。包括通常 G7 进行的各国宏观经济政策协调，国际货币基金和世界银行主管的国际金融体系、稳定、治理和改革，联合国主管的千年发展计划，世界贸易组织主管的投资与贸易自由化，联合国气候大会主管的气候变化和绿色发展。

3、形式既灵活，又具一定执行力。它本身属于非正式会议，但由各国元首出席，并有财长和央行行长会议这一运作层面，因此执行力很强。它还有企业 20（B20）、青年 20（Y20）、劳工 20（H20）和智库 20（T20）。

二、G20 协调各国稳定世界经济和金融市场的作用有所下降。

历次峰会及其系列峰会，对克服全球金融危机，协调各国努力，管控金融市场动荡，推动世界经济复苏和世界金融体制改革，起到了一定作用。特别是



2009-2010 年金融危机冲击严重时，协调比较好。随着世界经济逐步复苏，各国利益差异日益显现，G20 作用有所下降。2011 年起欧债危机再次拖累世界经济下行风险增大，各国央行竞相推出量化宽松政策，基本上各干各的。G20 的协调作用更不如 2009-2010 年时期。

三、迄今 G20 历次峰会成果，大体上符合我相关主张。

1、我国领导人和财长、央行行长参加了历次 G20 会议，不仅直接参与金融危机后全球协力，克服危机，推动复苏和治理金融体系的努力，而且较充分地阐述了我国的政策主张。其中不少得到会议采纳或呼应。例如关于提高发展中国家在国际货币基金组织的份额和地位；关于刺激内需，带动世界经济复苏；关于推进自由贸易，反对保护主义；关于稳定世界汇率市场；关于推动节能减排，应对气候变化；关于关注世界粮食安全等。

2、历次 G20 峰会的最后成果即领导人宣言，基本上符合我国思想和主张。以最近一次即 2012 年墨西哥洛斯卡沃斯峰会领导人宣言为例，其中心是增长与就业并通过洛斯卡沃斯增长与就业行动计划，支持增长，促进金融稳定和全球复苏；表示推动国际金融体制改革和国际货币基金份额与资金来源改革，增强新兴经济体的地位；支持 WTO 的核心作用，反对贸易保护主义，并支持多哈回合进程；增强粮食安全，应对大宗商品价格波动；发展议程的核心为消除贫困；推动绿色增长等。而且，我国在这一平台上有更多机会充分阐述在每个领域上的主张，并同其他国家建立了比较实质性的工作关系。

3、我国经济在金融危机后的较快增长，大大提高了我国在 G20，并通过 G20 扩大在全球的影响力。我国一些重要领域的成功实践，对 G20 起到很好的



示范作用。例如习主席3月份参加金砖国家南非峰会期间确认的建立金砖国家开发银行的计划，已经体现在俄罗斯筹备峰会的纲要中（提出建立基础设施多边银行）。

4、G20峰会提出的某些不利于我的声明或方针，也比较温和，与美国有关指控有很大不同。关于人民币汇率，表述是欢迎中国朝向更多以市场为基础的形成机制改革。关于再平衡，也是一般性地讲述全球逆差国和顺差国的不通要求，并未指责中国。我国队这种世界再平衡的论断并非完全赞同，但基本上可以包容。

G20 的局限性

G20 虽然作用很大，不可替代。但局限性也很明显。

一、在所涉的任何一个领域都起不到决定性作用。例如：

1. 各国增长和就业宏观政策的协调，还是各国说了算。或者在会上签了字，会后也可以我行我素。洛斯卡博斯宣言几次提到要特别注意各国宏观政策的“溢出效应”。但美联储在会议结束两个月后就宣布启动QE3。上月又宣布有序退出。给世界股市、汇市、金价带来重大冲击，特别是大量资金从新兴经济体流回美国。据总部设在波士顿咨询公司跟踪世界4.5万个基金管理（资金17.5万亿美元）统计，6月份新兴经济体资金外流合计198.6亿美元，其中最后一周流出56亿美元，创该公司1995年开始跟踪以来最大单周纪录。而1-5月是净流入181亿美元。截止6月末的状态是上半年净流出17亿美元。G20的协商完



全被放在一边。

2. 稳定金融市场，还是国际货币基金更直接发挥作用。针对美、日、欧、英四大央行的宽松货币政策，国际货币基金和世界银行今年 2 月份举行的年会都认为风险不大，所以日本朝量化宽松变本加厉。

3. 即便国际货币基金和国际清算银行也制约不了各国政府。国际货币基金 4 月份提出的全球金融稳定报告指出，各国量化宽松短期内有利，但中期内风险增加。国际清算银行 6 月 23 日公布的年报则要求各国央行考虑退出量化宽松，以免拖延世界经济增长。但不久，英欧央行宣布继续宽松，日本则加码。

4. 国际货币基金的份额改革，主要推动力不在 G20，而在该组织。G20 只是推波助澜。但决定作用在各国政府。迄今改革方案仍未得到美国和其他一些主要成员批准，因此还在期盼。

5. G20 洛斯卡博斯峰会领导人宣言关于推动多哈回合的墨迹未干，美欧就着力分别推动 TPP 和 TTIP。把多哈回合摆在一边。

6. 应对气候变化的主要平台仍然是联合气候变化大会。它尚且举步维艰，G20 更难有作为，只是造造舆论。

（二）与现有多边体制甚多重叠。G20 所涉及的每一个领域，都已有现成的多边机制，最后解决问题，仍然要靠后者，难以跨越。所不同的是，20 国领导人达成一致放行了，他们在相应体制内就容易决定并行动。但 G20 一般性言论有余，而具体约束性决定或项目不足，因此难以发回更大作用。

（三）没有代表世界最弱势群体的利益。20 国集团是由大国组成。但世界国家的绝大多数是小国和穷国。它们虽然经济总量小，但代表了主权国家的绝



大多数,和世界经济问题的主要难点,如联合国千年发展目标、粮食安全、减贫、气候变化等。光靠 20 国集团开会是没有用的。

我国今后参与 G20 的基本方略建议

一、G20 作用仍然不可小视,而且有增强之势。主要根据是:

1. 其最深刻的经济基础是全球化正在进一步演变到第四阶段,即以网络和信息技术为基础的现代化大生产规模(广度)和内涵(深度)都将进一步发生重大变化,各国之间的“经济边界”将进一步模糊,发达国家和新兴经济体的产业链进一步融合。因此各国之间的相互依存和协调必将持续增强;

2. 统领现代全球化经济的最重要要素依然是金融。世界金融体系的运作尤其涉及每日每时的协调和风险。因此,世界金融治理将在相当长时间内进一步凸现。

3. 气候变化和粮食安全威胁到全人类的利益。联合国体制过于庞杂、低效,必须有介乎联合国和各国之间的主要国家平台进行协调。

二、我国的基本方略可考虑

1. 低调、务实。不必因为世界瞩目就大肆宣传,而应认清到,在相当长一段时间内,世界经济的主要体量和治理权、话语权仍然掌握在美国及其他发达国家手中。我们应在全球经济强劲、平衡和可持续增长这一宗旨下充分做文章。

2. 尽可能充分参与 G20 的一切活动,了解和掌握世界和主要国家经济发展的脉搏、风险和如何管控,不断熟悉和增强参与驾驭世界经济治理的能力,并不断提高我国地位。除峰会和财长/央行行长会议外,尽可能参加企业 20,青



年 20，智库 20，并新创 20 Plus，即在 G20 框架下，就重大突发性问题举行工作和智库层面磋商。

3. 主动提出一些切合实际的主张或项目，主导部分进程。倡导建立 G20 基础设施信息平台，建议设立 G20 峰会秘书处等。

4. 充分利用改革国际货币基金份额和管理体制的机遇，除了争取更大份额外，更重要的是推动特别提款权构成的改革，增大人民币比重并推动人民币朝向国际储备货币发展。

对参加圣彼得堡 G20 峰会的一些建议

本次峰会主要议题设计较好，我国有发挥作用的空间。目前主要议题按重要次序排列是：1. 强劲、可持续和平衡增长的框架；2. 就业；3. 国际金融架构的改革；4. 加强金融监管；5. 能源可持续性；6. 所有人的增长（粮食安全、基础设施、金融包容性、千年发展目标之后）；7. 增强多边贸易；8. 反腐。对此，我们的重点可考虑：

1. 提出强劲、可持续和平衡增长框架和增加就业的新主张：

(1) 可以公开建议欧元区进一步放缓财政减赤的步伐，重点转入增长和就业，争取下半年实现零增长，明年一季度转为正增长。为此，中国愿意为欧元区进一步提供进口市场；

(2) 针对新兴经济体经济增长普遍放慢的情况，中国愿尽快启动金砖国家开发银行运作，尽早启动若干基础设施项目，并呼吁尽快建立多边开发银行。

2. 强劲主张加强国际金融监管，对部分发达国家货币政策的“溢出效应”



对新兴经济体带来的损害提出异议，并强调在“大金融”的国家监管思路下提出稳定国际货币市场的具体主张。

3. 在改革国际货币基金份额和管理问题上，不一定必须与新兴经济体结成一体，反对发达国家；可以在此问题上分化欧盟与美国。增加我国份额固然是好事，但相应削减的欧洲国家份额，美国份额无变化，因此仍然掌握否决权。这并不是理想的结果。而在加强国际金融监管问题上，我们和欧洲国家立场接近，而与美国有较大差异。

4. 高举 WTO 和多哈回合旗帜。针对美欧重点转入 TPP 和 TTIP 区域性自贸协定谈判，而把 WTO 放在一边；在 WTO 框架下力推信息服务谈判，而把多哈回合放在一边的态势，并鉴于今年 12 月份 WTO 巴厘部长级会议能否达成早期收获成功，对多哈回合成败至关重要这一紧迫性，首先大力呼吁本次峰会就此作出明确的、积极的声明，并在会前和会中双边会晤中给美国、欧盟、巴西、俄罗斯和印度做工作，争取得到金砖国家明确支持，美欧形式上不表示反对。在这方面我不妨发挥主导作用。