



人大重阳

# 研究动态

第 42 期

2014 年 4 月 2 日

## 中国经济还有 50 年增长期

中国人民大学经济学院教授、博士生导师 顾海兵

中国经济是一个复杂的问题，如果把它看得简单一些，就要观察中国国情。中国的国情特征决定着中国经济的气势、大势、走势，即使出现波动中国经济的基本走势也是有规律可循的。通过计算，我们大概需要 15 年可以赶上目前的美国经济总量，然后再过 15 年可以赶上美国下一个 15 年后的经济总量，最后大概用 50 年可以在人均 GDP 上和美国拉平。所以，中国基本上还处于一个发展中阶段，这个阶段起码还要经历四五十年。排除动乱战争等不可控因素，不管政治怎么变，这个发展大趋势应该变化不大，即中国经济还有五十年增长期。



## 维持增长的动力及趋势

维持中国经济增长的动力是什么呢？

首先，中国国土面积大、人口众多，是大国。就经济总量而言，1978 年改革开放之前，中国经济排名在世界上没什么地位，但现在已经不可同日而语。中国经济的规模已经无可争辩地成为世界第二。2011 年中国经济总量（国内生产总值）达到 47 万亿元。按官方汇率折算，约为 7.5 万亿美元，相当于世界排名第一的美国的一半，并且已经把原来第二的日本甩到了后面。有人估计，2020 年左右，中国经济总量会超过美国成为世界第一位。中国经济是大国经济，如此大的经济总量加之地广人多，使得中国的经济增长有着相当充分的发展空间，可以做到东方不亮西方亮。

其次，中国的经济增长动力还和投资有关系。这几年中国经济大致保持在 7% 至 8% 的增长率。大规模的投资热潮较前几年有些消褪，不再像过去那样一下就是多少万亿，但民间投资一直都在不断孕育。总体而言，中国还是一个发展中国家，很多方面还处于改善状态，而欧美国家已经达到一个稳定状态所以经济增长缓慢。

最后，中国经济增长还和中国市场化改革有关。我国目前既不是纯粹的市场经济也不是计划经济，而是处于一种转型期。从对中国经济市场化进程研究结果来看：1978—1992 年为非市场经济；1978 年之前为高度的非市场经济（集权经济），市场化程度在 10% 以下，到 1989 年市场化程度已经提高至 30% 至 40%，处于半市场经济的混合形态；其后的 1989—1991 年市场化程度则有所下降，回到 30% 左右；1992—2012 年为半市场经济，其中 1992—1999 年期间的市场化程度逐步



提高，由 30% 增加到 50% 左右，达到向市场经济转向的边缘。对于中国当前的情况，通常的说法是，改革处于攻坚阶段、还没有过大关、还处于深水区，总体上是半市场经济到市场经济的过渡阶段，市场化程度大体是 50%—60%。如果市场化程度进一步提高，中国的经济增长水平还有可能再上一个台阶。

就增长的趋势而言，从长远来看，只要不发生大动乱，四、五十年的经济增长期应该不会有太大变化。剩下的只是周期性波动，比如现在正处于低潮，再过一两年可能又出现一个高潮。就目前形势来看，5%-6% 应该是增长底限，不太可能更低。总之，沿着目前的格局慢慢往前走，四、五十年的经济增长期不会有太大问题，也许 5 年左右有一个小周期，比如一般党代会召开的那一年增长率要高一点，因为大局已定，之后可能低一点，这都和国家体制有关系。

## 改革的方向及其对于增长的作用

中国经济体制改革大方向是市场化改革，这一点毋庸置疑，市场化改革就意味着市场化程度要提高，要市场说了算。中国当前的市场化程度在 50%—60%，市场化改革尚在途中、远未完成。但是我们也应该看到，中国太大，不同地区发展速度不同，任何改革都不太可能一步到位，最终只有这样慢慢地一步步往前走。

改革对于增长的作用显而易见，市场化改革加强了市场的作用，让市场说了算，这就减少了政府对经济的影响。比如，如果实行注册制而不是审批制是不是更好？这样人为的进入壁垒减少了，竞争加强了，经济就有活力了。所以如果考虑改革因素，中国未来的经济增长速度有可能更高，反之可能会降低。



值得注意的是，改革对经济的影响力度正在减弱，即改革能够折腾的资源空间总体在减少。从另一个角度来看，也是政府对市场的干预在减少。具体而言，改革仅能影响财政收入这一块。财政收入中有一块增量，即每年增长的收入，容易受到不同的人的影响，但就存量而言，谁都动不了。比如财政收入增长 5000 亿，是国防多一点，还是国有企业多一点，还是教育多一点，它只是各家怎么分这么一个概念。所以说，改革对经济的影响总体上在量上偏少；另一方面来说，能够被政策所影响的资源也在减少。

## 自贸区的启示及对改革中一些问题的建议

首先，自贸区应该实行注册制而不是审批制，这样更能体现公平。80 年代成立的深圳特区，对于推动整个经济的发展及市场化的转型起了积极作用，但改革开放 30 多年后的今天，改革的游戏规则应该更加注重公平。比如在哪里成立自贸区，各地都可以展开竞争，自贸区应该实行注册制而不是审批制。政府应出台程序规定成立自贸区的条件，符合条件的地区就可以参与，不需要所谓审批，这样才更加公开透明。

其次，城镇化应该区别对待，全国情况不一样，不要简单搞城镇化，更要警惕借城镇化之名大搞土地财政。实际上，对城镇这个概念的理解应更加准确，美国 500 人聚居区就算城镇，但在中国起码需要 5000 人。像广东的有些镇有 30—50 万人，相当于一个小城市。“城镇化”本身没有问题，但要防止一些官员以城镇化的名义搞土地财政，把土地卖钱，这是人为的城镇化。城镇化应该是一



个自然过程，而不是像很多地方打着城镇化的旗号强行拆迁，造一些鬼城。而且，城镇化具体怎么做，应该视情况而定。比如，有些地方需要城镇化，有些地方其实需要乡村化，比如北京。所以，不要简单地全国搞城镇化，应该由各地政府来决定，中央在这一方面应该放手。

第三，下放行政审批权应该做得更彻底。政府工作报告提到中央政府下放行政审批权达 400 多项，但是审批权下放到省里收效甚微，比如申报一个项目还是要盖 100 多个公章。审批权下放到省里根本没有实现权力的解放，对企业而言还是政府在管。所以不应该设立审批制而应该是注册制。建设服务型政府，进一步推动市场化进程这一大方向是对的，但是改革进程中中国还有很长的路要走，很多方面没有做到位甚至没有做。经济的突破口在哪里？政府少管就是之一。政府的主要作用应该是制定规则，其它的应该少管甚至不管。

总之，中国的经济改革到目前为止只有不长的 30 多年时间。30 多年我国的经济市场化程度能由 5%—10% 左右提高到 50% 左右，提高了 5—10 倍，成果显著。即使和成熟的市场经济国家相比，中国的经济发展也有很大的变化。然而，基于中国人口众多、地区发展严重不平衡，中国的经济改革和其他改革注定会是非常艰难的。因此，应该对中国经济改革的成绩估计得低一些、对中国经济改革的困难估计得高一些，这样才能更加有利于中国经济改革的推进。





---

中国人民大学重阳金融研究院

电话：010-62516305

官方网站：[rdcy-sf.ruc.edu.cn](http://rdcy-sf.ruc.edu.cn)

邮箱：[rdcy-info@ruc.edu.cn](mailto:rdcy-info@ruc.edu.cn)

新浪微博：@人大重阳

公众微信号：rdcy2013