

人大重阳“全球治理”系列研究报告第18期

俄乌冲突两周年： 影响与启示

中国人民大学重阳金融研究院

2024年2月21日



人大重阳
R D C Y

中国人民大学重阳金融研究院

中国人民大学重阳金融研究院（人大重阳）成立于2013年1月19日，是重阳投资向中国人民大学捐赠并设立教育基金运营的主要资助项目。

作为中国特色新型智库，人大重阳聘请了全球数十位前政要、银行家、知名学者为高级研究员，旨在关注现实、建言国家、服务人民。目前，人大重阳下设7个部门、运营管理4个中心（生态金融研究中心、全球治理研究中心、中美人文交流研究中心、中俄人文交流研究中心）。近年来，人大重阳在金融发展、全球治理、大国关系、宏观政策等研究领域在国内外均具有较高认可度。

目录

引言	1
-----------	----------

上篇：俄乌冲突十大影响

一、在安全领域，俄乌冲突之后出现更多地缘冲突，世界陷入二战后最混乱的安全局势	4
二、在社会领域，俄乌冲突造成一场巨大的人类悲剧，是二战结束以来欧洲伤亡人数最多的战争	5
三、在规则领域，俄乌冲突助推贸易、金融“泛武器化”趋势，世界出现有史以来最激烈的制裁与反制裁潮	7
四、在政治领域，俄乌冲突加剧全球阵营化对抗，世界出现冷战结束以来最大的国家群体分裂	8
五、在观念领域，俄乌冲突成为全球进一步分裂的催化剂，诱发冷战后世界的思想大分流	9
六、在经济领域，俄乌冲突加速全球供应链重构，全球供应链遭遇二战结束以来的最大动荡	10
七、在科技领域，俄乌冲突凸显高科技对国家安全的至关重要性，成为人类有史以来最大规模的一轮高科技试验	12
八、在能源领域，俄乌冲突分化全球绿色转型进程，气候治理面临自 20 世纪 70 年代以来的最大拖延	13
九、在金融领域，俄乌冲突导致国际货币格局多极化的量变累积进程加快，全球资本市场出现 2008 年以来的最大动荡	14
十、在全球格局上，俄乌冲突加速推进“百年变局”，国际社会进入二战结束以来从未见过的“大争之世”	15

下篇：俄乌冲突八大启示

- 一、人道主义危机加剧，中国须在适度备战的前提下，积极参与国际安全秩序构建，践行全球安全倡议 18
- 二、东西方阵营割裂世界，中国应坚持真正的多边主义，增强在外交博弈中的灵活性 18
- 三、“认知战”制胜于无形，中国须加强对“认知战”的博弈能力建设，提升话语叙事能力 19
- 四、“冷战式经济格局”再露端倪，中国应主动制定重塑经济全球化的规则秩序 20
- 五、科技实力已成为国家安全的决定性因素，中国须大力提升科技自主创新程度，推动科技开放与合作 21
- 六、全球绿色低碳转型一段时期内将继续被边缘化，中国应增强能源韧性 22
- 七、国际金融市场面临的不确定性上升，中国须加快金融业强身固本，建设金融强国 24
- 八、国际秩序变革的斗争性、漫长性和残酷性日趋凸显，中国须做好持久战准备 25

引言

2024年2月24日是俄乌冲突爆发两周年。俄乌冲突作为冷战以来最大的国际事件，对于世界格局的演进和全球秩序的变化已经且将产生深远影响。在安全领域，俄乌冲突之后出现更多地缘冲突，世界陷入二战后最混乱的安全局势；在社会领域，俄乌冲突造成一场巨大的人类悲剧，是二战结束以来欧洲伤亡人数最多的战争；在规则领域，俄乌冲突助推贸易、金融“泛武器化”趋势，世界出现有史以来最激烈的制裁与反制裁潮；在政治领域，俄乌冲突加剧全球阵营化对抗，世界出现冷战结束以来最大的国家群体分裂；在观念领域，俄乌冲突成为全球进一步分裂的催化剂，诱发冷战后世界的思想大分流；在经济领域，俄乌冲突加速全球供应链重构，全球供应链遭遇二战结束以来的最大动荡；在科技领域，俄乌冲突凸显高科技对国家安全的至关重要性，成为人类有史以来最大规模的一轮高科技试验；在能源领域，俄乌冲突分化全球绿色转型进程，气候治理面临自20世纪70年代以来的最大拖延；在金融领域，俄乌冲突导致国际货币格局多极化的量变累积进程加快，全球资本市场出现2008年以来的最大动荡；最后，在全球格局上，俄乌冲突加速推进“百年变局”，国际社会进入二战结束以来从未

见过的“大争之世”。

在上述影响之下，对于中国来说，要把握俄乌冲突下时代变革的主要特征和中长期趋势，充分做好国际国内应对。一是人道主义危机加剧，中国须在适度备战的前提下，积极参与国际安全秩序构建，践行全球安全倡议；二是东西方阵营割裂世界，中国应坚持真正的多边主义，增强在外交博弈中的灵活性；三是“认知战”制胜于无形，中国须加强对“认知战”的博弈能力建设，提升话语叙事能力；四是“冷战式经济格局”再露端倪，中国应主动制定重塑经济全球化的规则秩序；五是科技实力已成为国家安全的决定性因素，中国须大力提升科技自主创新程度，推动科技开放与合作；六是全球绿色低碳转型一段时期内将继续被边缘化，中国应增强能源韧性；七是国际金融市场面临的不确定性上升，中国须加快金融业强身固本，建设金融强国；八是国际秩序变革的斗争性、漫长性和残酷性日趋凸显，中国须做好持久战准备。

上篇： 俄乌冲突十大影响



一、在安全领域，俄乌冲突之后出现更多地缘冲突，世界陷入二战后最混乱的安全局势

目前，俄乌战火还在燃烧，至今为止，尚未看到结束的迹象。北约作为俄乌冲突背后的美西方重要力量，也在此次战争中一改往日嚣张气焰，暴露出了“纸老虎”的真面目，一边为乌克兰提供武器与军事援助，一边却在战场上表现出踌躇与犹豫，使得俄乌冲突正在向长期化、持久化方向演进，并且已经外溢到中东等多个地区。

第一，全球地区冲突数量达三十年之最，俄乌冲突外溢风险显著加大。据英国国际战略研究所(IISS)的最新统计数据，2023年全球冲突数量达183起，创近30年之最。从叙利亚、利比亚、也门内战到阿塞拜疆和亚美尼亚陈兵对峙；从委内瑞拉和圭亚那的紧张戒备到美韩扩大联合军演规模，全球紧张局势持续升温。而据乌克兰国防部新闻处消息，同俄罗斯长期关系紧张的格鲁吉亚已参加培训乌克兰军

人的活动，摩尔多瓦前总理、发展和统一党主席扬·基库则表示，自俄乌冲突爆发后，乌克兰一直试图以各种方式将摩尔多瓦拖入俄乌冲突。2023年12月，欧盟已正式与摩尔多瓦开启入盟谈判，并给予格鲁吉亚欧盟候选国地位。俄乌冲突面临外溢风险的问题。

第二，中立国弱化中立地位或放弃中立，主要军事大国与军事集团军费开支创历史新高。奥地利在俄乌冲突爆发后，虽坚称中立，但同意加入欧盟“战略指南针”行动计划，参与建立欧盟5000人的快速反应部队；芬兰、瑞典申请加入北约，彻底告别“中立”。此外，瑞士、爱尔兰等国也偏离传统中立地位，参与对俄制裁。2024年，美国再次上调国防预算，以约占全球军费40%的8860亿美元国防预算，超过美国之后9个国家总和。2024年，北约也将军事预算上调至20.3亿欧元，

较 2023 年增长 12%。

第三，全球核安全形势持续恶化，核威慑行动与核讹诈行为频发。

核威慑方面，截至 2024 年 1 月，北约已发起两次大规模核威慑军演。2009 年 11 月以来，美国在核共享计划下已将核武器部署至比利时、德国、意大利和荷兰等国。为对抗俄罗斯，2023 年 6 月波兰表示积

极寻求加入核共享计划，试图将美国核武器部署到波兰境内。核讹诈上，2022 年 10 月，美国发布《2022 年核态势审议报告》，明确将核武器作为推进地缘政治目标的工具。2023 年 10 月，在俄罗斯宣布撤销批准《全面禁止核试验条约》后，美国随即宣布在内华达州南部核试验场进行了一次高爆实验，引发世界核大国新一轮核试验竞赛担忧。

二、在社会领域，俄乌冲突造成一场巨大的人类悲剧，是二战结束以来欧洲伤亡人数最多的战争

俄乌冲突加剧了社会分裂，深化了民族矛盾，增加了人员流失和难民潮。这场冲突导致双方国内的社会均出现保守主义以及更为严重的民族和宗教紧张关系，甚至引发了法西斯主义和新纳粹主义的复活。这种对不同思想、文化状况和民族情感的排斥等，加剧了整个社会的紧张和分裂。

第一，俄乌冲突是二战后欧洲

大陆伤亡最惨重的一次战争。据俄罗斯媒体援引乌克兰前总检察长的表述：自战争爆发以来乌克兰武装部队阵亡人数已达 50 万人、重伤 7.2 万、被俘 0.6 万。而乌克兰国防部公示的俄罗斯武装部队战损最新数据，截至 2024 年 1 月初，乌克兰武装力量消灭了 36.51 万名敌人，结合这一数字，俄乌双方阵亡人数如今已超过 86 万。同时，战争也使得数百万

人流离失所，难民潮对欧洲的社会稳定造成很大威胁。截至2024年1月，俄乌冲突已经造成1000多万乌克兰人流离失所、沦为难民。这为欧洲带来了二战以来最大的难民危机。联合国难民署数据显示，其中，有600多万乌克兰人在本国境内无家可归，有超过300多万乌克兰难民逃到邻国，其中有超过200万人逃到波兰。平民伤亡情况上，已有至少1万名平民于冲突中丧生，其中包括560多名儿童。联合国人权事务高级专员办事处的报告称，有超过18500名平民受伤。

第二，俄乌冲突使得种族问题再次成为国际社会的热点。冲突双方围绕着是否实行“灭绝种族”的行为展开了口诛笔伐，俄罗斯出兵的直接理由是乌克兰政府在乌东地区实施了“灭绝种族”国际罪行，严重威胁该地区俄罗斯人及亲俄乌乌克兰人生命安全。然而在国际上，乌克兰也同时指责俄方违反国际法并触犯灭绝种族等国际罪行。直至今日双方依旧没有充足证据证明已

方指控。其背后的意图，是在争夺舆论制高点，尤其在现代战争中，操纵舆论是很重要的一个动员环节，谁操纵舆论就能把控“国际态度”，争取到更多的合作和盟友，甚至可以扭转选民情绪，导致战争决策层发生变化。

第三，俄乌冲突深刻影响着欧洲各国的内政和社会。支持俄罗斯还是支持乌克兰，这几乎成了一个政治立场选择题。俄乌冲突不单是俄乌双方的直接兵戎相见，也是欧洲各国利益博弈、矛盾迭起的焦点所在。欧洲的分歧也在这一事件冲击下凸显。欧盟成员国就对俄能源禁令“谈不拢”；仅在俄乌问题上，欧洲内部就在“是否对俄脱钩”“是否加快乌克兰加入欧盟的程序”“欧盟战略自主的资金分配”等一系列问题上存在较多分歧。未来一段时间，随着战事的进展以及美国对俄制裁的升级，欧洲内部的矛盾及分化还将继续，而这将会是影响欧洲安全结构的一个核心动因。

三、在规则领域，俄乌冲突助推贸易、金融“泛武器化”趋势，世界出现有史以来最激烈的制裁与反制裁潮

俄乌冲突两年带来全球阵营对抗博弈加剧，美西方全面对俄制裁，金融武器化、贸易武器化、科技武器化。全球格局加速分化，全球南方与全球北方对阵加剧，全球东方与全球西方的“东升西降”趋势明显。发展中国家纷纷要求加入金砖国家。发达国家与发展中国家更加对阵。

美欧对俄罗斯实施了空前的史诗级制裁，制裁反噬与反制裁加剧。

2022年2月24日至28日，美欧对俄罗斯抛出金融核弹等空前制裁，制裁力度之大、领域之广、程度之深前所未有。将俄罗斯所有对外银行全部剔除SWIFT。美欧等西方国家对俄罗斯制裁约2万项，从经济到贸易，从投资到金融，从科技到军事，从柴可夫斯基到猫几乎无所不包。对俄实施出口管制、金融制裁、能源禁运。而包括印度、中国等金砖国家和全球南方国家并未对俄罗

斯采取制裁措施。

一方面，金融武器化，结局是去美元化加剧。

美国不仅制裁了俄罗斯的央行、财政部等主权性质的机构，而且制裁了俄罗斯所有央企，将普京及子女、高官、商人、银行家几乎全制裁，冻结其海外资金和资产。中立国瑞士冻结俄资金。踢出SWIFT并实施长臂管辖。俄实施反制裁，对美欧日等48个不友好国家进口天然气要求用卢布结算，全球去美元化加速，锐减美元、英镑、欧元储备，增持黄金和人民币。

另一方面，贸易武器化，结果美欧高通胀高债务低增长。

美欧企业不仅撤离俄罗斯，而且限制对俄产品进出口，特别是涉及俄罗斯经济命脉的油气产品，甚至多条北溪管道被炸毁，欧洲被迫购买价格翻倍的美国液化天然气（LNG）。美对俄的铝及所有衍生品征收200%

的关税。美西方的跨国企业全部撤离俄罗斯。制裁形成对俄包围圈，提高对俄关税壁垒和非关税壁垒。但并未影响俄出口到其他国家，反而推升欧美 40 年不遇高通胀，美飙升 9.1%，欧洲双位数高通胀。

总之，美欧日对俄制裁并没有达到预期的效果，却带来了反噬和反制裁。世界失序，安全、财政、金融、科技全面失序。贸易失序，通胀四起，四十多年的高通胀及高债务，供应链断裂或紊乱。

四、在政治领域，俄乌冲突加剧全球阵营化对抗，世界出现冷战结束以来最大的国家群体分裂

俄乌冲突对世界政治的首要冲击，是现实主义“硬核政治”回归，安全上的零和博弈困境将长时间困扰各国。美国前国务卿亨利·基辛格在 2022 年接受英国《旁观者》杂志（The Spectator）专访时表示，“在战争势头使政治局势无法控制之前，需要面对战争目标的问题”，但很明显，当前世界政治局势已经被战争势头“带偏”，世界出现冷战结束以来最大的国家群体分裂。根据联合国大会第十一届紧急特别会议通过的六次决议投票情况，对俄罗斯的整体支持率为 29%，反对率为 65%，已经形成国家群体分裂的初步趋势。

一方面，美国的“小圈子”与盟友政治正在撕裂世界。世界仍处在由现实主义的权力政治主宰的“利维坦时代”，“丛林法则”依然是国际政治运行的底层逻辑。俄乌冲突实质为俄罗斯与美国、北约之间关于欧洲安全秩序和地缘战略利益的对抗。同时，美国通过北约东扩、北约亚太化，在中国周边加强盟友战略部署，也开启对华的全面竞争之势，全球东西方阵营对抗有抬头之势。

另一方面，新的阵营对抗态势正在形成。根据联合国六次决议情况（表 1），俄罗斯的最高反对票数

表 1 联合国大会第十一届紧急特别会议六次决议投票情况

决议时间	决议名称	赞成票数	反对票数	弃权	缺席
2022年3月2日	ES-11/1号决议：对乌克兰的侵略	141票	5票	35票	12票
2022年3月24日	ES-11/2号决议：侵略乌克兰造成的人道主义后果	140票	5票	38票	10票
2022年4月7日	ES-11/3号决议：暂时取消俄罗斯联邦在人权理事会的成员资格	93票	24票	58票	18票
2022年10月12日	ES-11/4号决议：乌克兰的领土完整：捍卫《联合国宪章》原则	143票	5票	35票	10票
2022年11月14日	ES-11/5号决议：推进就侵略乌克兰行为提供补救和赔偿	94票	14票	73票	12票
2023年2月23日	ES-11/6号决议：在乌克兰实现全面、公正和持久和平所依循的《联合国宪章》原则	141票	7票	32票	13票

数据来源：联合国官方网站，制表：人大重阳

达 143 票，占联合国会员国总数的 74%，但并非一成不变，反对票数区间跨度大。这一情况表明，全球阵营正在发生变化，新阵营不同于冷战时

期的“资社二元对立”，而是各国在一定程度战略自主基础上的“动态转换”，这一趋势为国际政治局势增添了不确定性和难以预判性。

五、在观念领域，俄乌冲突成为全球进一步分裂的催化剂，诱发冷战后世界的思想大分流

百年大变局加速演进，大国博弈进入以核心价值观为支点的时代。观念领域博弈的最大特点是内含政治，外显为文化。俄乌冲突加

剧了大国之间价值观博弈的激烈程度，使得观念领域的交锋更加白热化，同时也成为全球进一步分裂的催化剂。

俄乌冲突爆发以来，美西方从政治、军事、经济、文化、体育等各个领域全面对俄罗斯进行制裁，揭下了一切面具和伪装，打破了一系列西方民主国家所谓的“玉律金科”：美西方对俄罗斯公民私人财产的制裁打破了《人权宣言》和西方宪法确定的“私人财产不可侵犯”原则；一向标榜自己“不作恶”价值观的谷歌终止在俄罗斯的所有服务，并向乌克兰提供俄罗斯高清军力部署地图；瑞典、芬兰等传统中立国也不再中立，纷纷加入北约阵营……一系列赤裸裸的对抗行为引发人们对西方所谓人权、民主、自由观念的大反思，世界思潮出现自冷战结束以来最显著的大分流。

同时，受冷战思潮回流和政治阵营化的影响，全球正在发生一场

空前绝后的思想斗争。无论是欧美国家，还是中国、印度、越南等新兴市场国家以及以阿根廷为代表的拉美国家，在保守主义、民族主义、民粹主义、保护主义、单边主义抬头下，国家内部都在面临着更趋保守或更趋开放的社会思潮大分流。各国政府、社会团体以及普通民众都在对未来的发展道路进行深刻的思考。一方面，保守主义和民族主义在一定程度上维护了国家利益和民族尊严；但另一方面，俄乌冲突衍生出的能源、粮食危机导致全球通胀水平升高，尤其是欧洲各国经济受到冲击，各国政治上“向右转”倾向加剧，社会也因难民移民、民生就业、枪支暴力等问题变得更加撕裂，右倾化的民粹主义也加剧了国际关系的紧张和全球合作的困境。

六、在经济领域，俄乌冲突加速全球供应链重构，全球供应链遭遇二战结束以来的最大动荡

俄乌冲突导致的粮食、能源、半导体等多种产品供应链中断令许

多国家受到影响，促使全球产业分工体系加快重组，满足安全要求的

短链化、分散化、本土化、区域化、阵营化等成为全球产业链供应链调整的方向。

第一，最不发达国家遭受粮食冲击。由于俄罗斯和乌克兰是小麦、大麦、玉米以及植物油等粮油产品的重要出口国，俄乌冲突导致的出口中断使阿富汗、埃塞俄比亚和叙利亚等高度依赖小麦进口的国家饥饿状况进一步恶化，其中，乌克兰的出口在 2022 年暴跌了 30%。该地区的谷物出口对埃塞俄比亚等非洲经济体的粮食安全至关重要，由于下降了 14.9%，迫使这些经济体调整了采购模式。联合国世界粮食计划署数据显示，全球 60% 的饥饿人口都生活在受俄乌冲突影响的地区。同时，俄乌冲突引发各国对粮食供给的担忧，印度等 16 个国家开始对粮食实行出口限制，进一步加剧了全球粮食危机。

第二，能源价格剧烈波动，供给结构受到冲击，需求结构发生巨变。俄乌冲突爆发后，欧、美、英、日等盟友一起对俄罗斯实施包括能源领域在内的多轮制裁，致使欧洲能源缺口逐渐扩大，能源价格飙升，制裁引发的反噬效应令欧洲经济不

堪重负。其中，“北溪”管道被炸当月，美国对欧洲天然气出口量已占其天然气总出口量的 70%，而欧洲天然气均价是美国天然气现货价格的七倍多。另有数据显示，2022 年欧盟从俄罗斯进口天然气量同比减少近两成半，欧洲电力合约价更一度上涨近 3 倍。

第三，制造业供应体系紊乱，全球贸易受损。镍、钛、钨等稀有金属是航空、汽车、化工、装备等制造业生产必不可少的上游关键材料，俄乌冲突导致相关金属原材料供给失衡，价格持续上涨。以镍为例，2022 年 3 月初金属镍价格突破每吨 10 万美元，创历史新高，这严重打击了依赖跨境供应链的跨国企业，如大众、宝马、梅赛德斯、波音、空客等不得不关闭、搬离位于两国的工厂。世界各地的贸易增速也因此有所放缓。据亚行测算，如果 10%-20% 的海外供应链被转包回流，全球贸易估计将收缩 13%-22%。最令人担忧的是，随着大争之世的到来，美欧等西方国家把粮食、能源和贵金属等战略物资武器化，其他有实力的国家也难免效仿，这将进一步崩坏全球供应体系。

七、在科技领域，俄乌冲突凸显高科技对国家安全的重要性，成为人类有史以来最大规模的一轮高科技试验

当下，全球科技发展已经由过去的合作时代跨入了竞争时代。俄乌冲突使得西方加速推进“小院高墙”战略，美国迅速实施对俄“科研脱钩”，企图利用科技优势将俄罗斯排除在全球科研核心体系以外。更为关键的是，俄乌冲突进一步强化了尖端技术在新型作战中的应用，军事实力成为科技比拼的重点领域，军事科技的发展也更加凸显了技术对于维护国家安全的影响。

第一，高科技开启新一轮军事周期，引发全球局势动荡。以人工智能、量子技术为代表的新一代技术被更广泛地应用到现代战争之中，使得军事攻防力量发生了根本性变化。在信息化、智能化作战下，“小型化”“隐蔽化”的作战特点使得进攻方力量在某种程度上得到增强，成为扰动世界安全局势的潜在因素，传统国家安全战略在高科技推动下有望得以深入实施。

第二，私人技术机构开辟新战场，成为维护国家安全的重要力量。

在俄乌冲突的高科技战场中，已经不仅是国与国之间政府行为的对抗，更是私人机构参与下的全面技术实力对抗。俄乌冲突中，多家美国乃至西方高科技企业成为美国政府和军方的作战工具，直接“下场”参与战争。例如，SpaceX 公司研发的“星链”计划被用于乌克兰获取战争情报信息、精准作战打击的重要手段。多家美国互联网巨头停止向俄罗斯用户提供服务。民用无人机更是被直接应用于战斗，成为作战的重要补充力量。当下，OpenAI 删除“军事和战争”禁令，意味着美国对 ChatGPT 在军事领域的应用态度正在发生变化。

正如欧洲对外关系委员会主任马克·伦纳德（Mark Leonard）所言，“现在权力是通过控制人、货物、金钱和数据的流动，以及通过利用技

术创造的联系来定义。”俄乌冲突凸显了技术的民族主义特征，高科技的发展及高科技公司在战争中的行为将深刻影响着世界地缘走势格局，

成为百年变局下重塑世界秩序的关键变量，也将成为维护国家安全的重要力量。

八、在能源领域，俄乌冲突分化全球绿色转型进程，气候治理面临自 20 世纪 70 年代以来的最大拖延

俄乌冲突后，全球缺乏共同应对气候变化的动力，冲突发生 18 个月后就累计造成了 1.5 亿吨二氧化碳排放。俄罗斯是全球重要的能源出口国，而乌克兰则是天然气输送管道的关键通道之一，随着紧张局势的加剧，全球尤其是欧洲对化石能源的依赖性使得清洁能源的推动变得更加困难。

2022 年上半年，全球能源供应短缺爆发，欧盟当时有 38% 的天然气以及 27% 的石油供应来自于俄罗斯，油价突破历史新高，令欧洲迅速陷入了能源供应困境，给全球能源消费者带来了巨大成本，并迅速带动了国际金融、跨国贸易、国际

关系等方面的一系列连锁反应。**俄乌冲突引发的能源危机所产生的市场悲观情绪扰乱了欧盟的减排节奏，欧洲部分国家一度减缓可再生能源发展目标，无法摆脱对化石燃料的依赖，进而直接影响了全球绿色发展格局和可持续发展进程，拖慢了 21 世纪中叶碳中和目标的正常进度。**2023 年，联合国秘书长古特雷斯多次提出：“人类打开了通往地狱的大门，采取气候行动迫在眉睫”，并警告“世界领导人必须打破全球变暖恶性循环”。

自 1972 年首届联合国人类环境会议召开以来，全球气候治理先后取得了《联合国气候变化框架公约》、

《京都议定书》、《巴黎协定》等多项阶段性成果，但**俄乌冲突不仅减缓了能源转型进程，也加剧了国家之间气候合作的不信任感**，发展中国家越来越警惕目前欧美部分发达国家通过加快化石燃料淘汰进度来诱导中国等发展中国家陷入新的

转型困境，而发达国家也不愿承担气候治理责任，意图胁迫发展中国家承担更多责任，全球绿色进程与绿色可持续发展目标遭遇严重挑战。**地缘政治紧张局势还可能导致一些国家将经济和安全优先于环境问题，降低对绿色转型的投资和承诺。**

九、在金融领域，俄乌冲突导致国际货币格局多极化的量变累积进程加快，全球资本市场出现 2008 年以来的最大动荡

第一，国际货币格局多极化的量变累积进程加快，美元以下的二级货币层级竞争加速。俄乌冲突导致全球阵营化、经济脱钩断链提速，加之美国加强了经济和金融制裁的武器化，增加了全球新兴市场去美元化的动机。截至目前至少有大约 70 个国家开始了去美元化的努力，包括加快建设跨境支付系统，探索区域性货币联盟，跨境贸易以本币结算，大力发展央行数字货币等方式。有人测算，目前有大约 30% 的国家面临来自西方制裁的潜在威胁，远高于 1990 年代的 10%，但美国强

大的金融发展水平、科技创新、军事实力和治理能力决定了美元霸权的根基依然深厚。俄乌冲突对国际货币体系竞争格局尚未产生根本冲击。从 2021 年到 2023 年，美元储备的份额稳定在近 60% 的水平，美元主要货币功能的国际地位依然稳定。虽然质变尚未出现，但量变的速度在加快。在美元以下的二级货币层级，竞争有所加速。欧元以及欧元体系中一些传统二线货币份额下降，其中欧元储备的全球份额下降约 1 个百分点，主要为第三级小型成熟经济体和新兴市场货币所替

代，传统二级货币面临的挑战加大。

第二，俄乌冲突加剧国际金融市场动荡。俄乌冲突加大国际经济、政治前景的不确定性。冲突直接引发能源、粮食价格暴涨，美国 2022 年 6 月的 CPI 高达 9.1%，创下 40 年来新高，迫使美国陡峭加息，成为 2023 年欧美银行业危机的诱因之一。全球投资者将地缘政治风险作

为一项重要的风险来源。地缘政治风险的可预测性较低，且对金融市场可能产生灾难性影响，导致全球金融市场避险情绪大幅上升，加剧了国际金融市场动荡。2022 年美国三大股指均创下 2008 年全球金融危机以来全年最大跌幅。同时美元高利率吸引全球资本回流美国，加大新兴经济体资本外流压力，加剧中低收入发展中国家的债务危机。

十、在全球格局上，俄乌冲突加速推进“百年变局”，国际社会进入二战结束以来从未见过的“大争之世”

俄乌冲突作为冷战以来最大的国际事件，已成为二十一世纪全球格局、秩序演进最重要的“导火索”与“催化剂”，诱发地区冲突多点开花，中东热战，非洲内乱，亚太、拉美也热点突起。“大争之世”拉开帷幕。

首先，俄乌冲突爆发后，联合国、G20 等国际治理机制进入前所未有的失调状态。有些多边机制甚至已

经“名存实亡”，几乎成为舆论博弈场而非治理平台。统一协调处理国际问题的机制失灵，各方通过外交手段解决地区冲突的能力大减，导致国际秩序松动、瓦解与失序下的国际乱局。制衡机制与权力的真空也使得区域势力更愿选择亲自出马，武力解决问题。

其次，俄乌冲突短期内扩大了全球南北方的差距，但也带来了全

球南方的“战略觉醒”，成为全球格局演进的垫脚石。美国借乌克兰危机再次“收割全球”，成为冲突下的最大赢家。在乌克兰危机的影响之下，俄欧贸易联系迅速减少，欧洲被迫增加对美国的依赖，利好美国经济。一是美国对欧洲的能源出口激增，美对欧液化天然气出口量从2018年的二百万吨上升到2023年的五千万吨。二是以北约集团为代表的军事集团增加了军事防御需求，为美国军工复合体带来可观的利润。2023年美对外军售较2022年增长16%，其中政府直接谈判销售额激增56%。三是美国以军事援助之名抄底乌克兰资产，美国金融利益集团得以扩张。这些因素对美国因加息导致的经济负面影响构成对冲，形成美国经济增长的潜在动力，短期内在一定程度上逆转了美国经济颓势。虽然这次冲突拉

大了南北差距，使得美国短期内成为危机下的最大赢家，但是乌克兰危机促使更多的国家寻求战略自主与独立，全球南方的群体性崛起与独立意识的觉醒，将构成百年变局下“东升西降”的重要推动力量。

冷战后以美国占据主导地位的国际秩序正经历全面重构，世界由强单极向多极转换；俄乌冲突爆发后，德国总理朔尔茨也用“时代转折点”（Zeitenwende）来概括全球格局之巨变，提出“在这个全新的多极世界中，不同的国家和政府都在为权力和影响力而争”，避免“新冷战”成为重中之重。

这样的世界大势之下，大国纷争以及对秩序主导权的博弈已从“暗斗”渐渐步入“明争”，伴随着固有国际协调、治理机制的失灵，充满不确定性的世界多极化时代已拉开帷幕，挑战与机遇并存。

下篇： 俄乌冲突八大启示



一、人道主义危机加剧，中国须在适度备战的前提下，积极参与国际安全秩序构建，践行全球安全倡议

俄乌冲突下，中国既要适度“示强”，向国际社会亮明一个中国的原则与底线，也要防止落入战争陷阱，陷入军备竞赛的泥潭。同时，继续践行全球安全倡议，为维护世界和平作出中国应尽的贡献。

适度展现军事实力，反对捆绑炒作俄乌冲突与台湾问题。俄乌冲突爆发后，便有舆论渲染“今日乌克兰，明日台湾”的话题。然而台湾问题是中国内政，与俄乌冲突不具可比性。面对外界不断以俄乌冲突挑衅炒作台湾问题，中国既要防

止陷入无休止的军备竞赛，又要适当提升作战能力，体现中国立场与国家红线。

积极重塑合理、有力、公正的集体安全国际秩序，为冲突各方搭建沟通交流平台。中国提出的全球安全倡议、《关于政治解决乌克兰危机的中国立场》等主张受到广泛认可，应主动发挥中国作为国际大国在止战促和上的优势，践行全球安全倡议，为冲突各方搭建沟通交流平台，共促世界持久和平安全。

二、东西方阵营割裂世界，中国应坚持真正的多边主义，增强在外交博弈中的灵活性

俄乌冲突再次将全球政治阵营对抗推向高潮，中国必须提升在外交博弈中的战略灵活性，既要维护

自身利益，又要寻求合作空间，既要应对挑战，又要塑造机遇，既要坚持原则，又要灵活运用多种手段。

在大国关系上，坚持合作共赢，避免对抗冲突。中国在与美国、俄罗斯、欧盟等大国的关系上，应坚持扩大共同利益，化解分歧矛盾，维护战略稳定。中国不惧美国打压，也不寻求与美国的全面对抗，而是主张探索中美正确相处之道。中国应继续深化与俄罗斯的全面战略合作伙伴关系，分批次、有重点、灵活处理与欧盟各国关系，加强在共识领域的合作。

在周边关系上，坚持亲诚惠容，促进共同发展。中国应继续推进共建“一带一路”，构建周边命运共同体。中国应不断加强与东盟国家关系，继续在推动区域全面经济伙伴关系协定（RCEP）生效、南海行为

准则（COC）磋商等方面发力。中国也应在地区安全等方面密切与南亚、中亚、西亚等国家的协作。

在发展中国家关系上，坚持真诚友好，加强团结合作。中国应继续支持各发展中国家加强自身能力建设，提高发展水平。中国应持续深入发展同非洲、拉美、太平洋岛国等的关系，在政治、经济、安全、人文等领域拓展合作空间。以二十国集团（G20）、亚太经合组织（APEC）、金砖国家（BRICS）等为代表的区域合作机制为平台，团结新兴市场国家和发展中国家，增进南南合作，为维护发展中国家共同利益贡献中国力量。

三、“认知战”制胜于无形，中国须加强对“认知战”的博弈能力建设，提升话语叙事能力

意识形态斗争映射到认知领域，即为认知战。认知域作为意识形态斗争的重要战场，首当其冲成为俄罗斯与以美国为首的西方阵营对抗的关键。俄乌冲突中各方通过话语

叙事，展示自己的正当性与合理性，同时质疑和反击对方动机与行为，将对方“贬”为国际舆论场上的“失道者”。认知攻防、话语叙事成为大国博弈的前沿阵地。

“认知战”输赢已成为影响国际格局重塑的主要因素。双方为全面争夺国际舆论场和话语权，新招频出，从社会、国家、政府、组织，乃至个人层面实施多领域博弈。其中，认知对抗贯穿整个军事战争全过程，与科技战、网络战、情报战等战法深度融合，碰撞出了混合战争下的新火花，出现了诸如首脑效应、全民战争、科技赋能等认知战新特点。

中国作为世界大国，必须敢于发声、敢于接话、敢于对话。首先，在国际舆论场上，中国要积极倡导和平、合作、共赢的理念，强调尊重国家主权、维护国际法治、倡导公平正义。同时，要批驳各种极端言论，如“文明冲突论”、“新冷战论”等，防止国际局势恶化。其次，在认知攻防方面，要充分了解各方立

场和利益诉求，洞悉国际局势演变，善于捕捉关键节点，有针对性地提出我国立场和主张。再次，在话语叙事方面，我们要充分发挥我国的文化底蕴和传播优势，创新话语体系，使之更具说服力和影响力。

此外，在认知对抗过程中，俄乌双方采用的新手段、新战法，都能给予我们思考和启示：既要善于利用国际法和国际规则，站在国际道义制高点；更要善于利用大数据、机器学习、生成式人工智能（Artificial Intelligence Generated Content, AIGC）、虚拟现实（Virtual Reality, VR）、增强现实（Augmented Reality, AR）等创新技术手段，帮助我们逐步提高认知防御能力，有效筑牢心理防线，应对西方意识形态入侵，争取国际道义支持。

四、“冷战式经济格局”再露端倪，中国应主动制定重塑经济全球化的规则秩序

俄乌冲突的破坏性重塑了全球经济力量的平衡，并从根本上削弱了支撑经济全球化的基础。但长期

来看，由于其违背全球经济由于生产力的发展形成相互深度嵌套的客观事实，不能充分发挥各经济体的

优势，必将在生产力决定生产关系这一客观规律的冲击下走向破产。换句话说，俄乌冲突暴露出全球制造业供应链的脆弱性和风险性，依赖外部供应的制造业供应链是不可持续的。

从国际层面来看，中国必须在重塑经济全球化过程中积极参与国际经济贸易领域相关规则制定，在新一轮全球经贸治理结构调整中，更主动地谋求与自身经济实力适应的国际地位，维护多边贸易体制的应有地位，构建以人类命运共同体理念为指导的全球产业链供应链治理体系。

从国内来看，中国必须坚持经济自主可控、安全可靠，分行业分阶段推进产业链供应链的优化与多

元化，把关键核心技术牢牢掌握在自己手中，在重点领域形成产能备份，力争实现重要领域和关键节点的自主可控，打造以我为主的产业链供应链，以应对外部冲击和不确定性。

尤为重要的是，在大国竞争的关键战略领域，如高端芯片、基础软件、生物医药等，中国要加快补齐在先进工艺、基础零部件、关键材料等方面的短板，着力攻克关键核心技术“卡脖子”问题，提升产业基础高级化和产业链现代化水平。同时在智能化、数字化、物联网等优势领域，加快推广应用新技术，加速产业数字化转型，确保相关产业发展始终站在全球数字产业链供应链前沿。

五、科技实力已成为国家安全的决定性因素，中国须大力提升科技自主创新程度，推动科技开放与合作

俄乌冲突凸显了科技对国家安全的至关重要性。当前，中国和美

国的科技竞争处于非对称竞争状态。整体上看，中国的科技实力同美国

还具有一定的差距。中国应以小博大，走非对称竞争下的内向进取道路，通过国内自主创新改变国际竞争格局，最终重回全球科技合作大于竞争的局面。

明晰科技发展主要目标，推动经济结构转型升级。目前，中美的科技发展阶段不同，美国处于科技守成国的地位，中国处于科技崛起的地位。这导致中美科技发展目标的侧重点有所不同。美国将更多的技术用于军事进攻和战争。中国则应首先是以技术服务产业进步与国内经济转型升级。因此，中国应保持战略定力，继续聚焦经济建设本位，加大力度培育新质生产力，形成新的潜在增长点。同时，引导更多的私人部门参与到科技创新中来，通过技术产业化与产业技术化，

畅通技术成果转化链条，提高全要素生产率与人均产出比，为中国科技崛起提供中长期支撑。

在自主创新的基础上扩大对外开放。科技的自主可控与开放合作是科技发展的一体两翼，二者相互促进、同向共进。从历史经验来看，没有任何一项高端技术是靠外部引进的，在军事科技方面尤其如此。科技的自主创新越来越成为实现一国战略自主的根本性因素。在推动科技战略自主的基础上，中国也应推动科技的进一步开放交流合作，不断向科技价值链的顶端攀升。如今，高端科技离不开跨国别、跨区域的全球化研发，中国应大力推动科技企业走出去，参与国际竞争比拼，从而在全球化布局的过程中，更好地开展合作，获取竞争优势。

六、全球绿色低碳转型一段时期内将继续被边缘化，中国应增强能源韧性

俄乌冲突给全球低碳能源转型带来了一些困难和挑战。首先，能

源价格的剧烈波动给各国的经济和社会带来了巨大的成本和压力，影

响各国对低碳能源的投资和支持。其次，能源供应的不稳定和不充足导致一些国家暂时重启或延长使用煤炭、石油等高碳能源，以满足能源需求，从而增加温室气体排放。最后，能源转型的速度和程度可能因为各国的国情、经济形势、政策制定等因素而存在差异，可能导致全球低碳能源合作的难度和复杂性。可见，**俄乌冲突引发的能源危机以及绿色发展进程减缓表明中国应当提升能源发展韧性，强化能源独立性与政策自主性。**

对此，中国必须牢牢抓住能源发展的大国主动权，作为世界最大的能源消费国，如何有效保障国家能源安全、有力保障国家经济社会发展，始终是能源发展的首要问题。只有把能源的饭碗端在自己手里，充分保障国家能源安全，才能把握未来发展主动权，牢牢守住新发展格局的安全底线。

同时，从能源禀赋来看，我国是煤炭资源大国，而石油及天然气储量相对不足。能源安全事关发展安全、国家安全，不容有失。现阶段我国工业化城镇化深入推进，能源需求不可避免继续增长。而受到能源生产结构影响，在我国能源消费结构中，煤炭、石油、天然气等化石能源占到能源消费总量的绝大部分。从能源安全、环境和经济性等方面考虑，**中国应发展多元化的能源结构，从短期、中期还是长期来看，在保障能源安全的基础上发展清洁能源是中国确保能源安全的重要战略与成功实践。**

最后，中国应从国际角度客观分析国际绿色发展背景，按照自身能源产业格局与碳中和目标合理规划清洁能源产业，兼具防范国际能源危机冲击和国内能源转型风险的特征，**逐渐走出一条中国特色绿色发展之路，以应对新一轮的国际能源危机和竞争。**

七、国际金融市场面临的不确定性上升，中国须加快金融业强身固本，建设金融强国

俄乌冲突增加国际金融市场面临的不确定性风险。研究表明，受战争影响的国家往往会在全球股市网络中被孤立。加之中国经济对全球资源品和全球贸易的高度依赖，战争对中国金融市场的冲击可能更为严重。因处于地缘政治冲突的中心，中国面临更大的国际资本流出压力，金融资产和房地产市场的波动风险也因此加大。为此，中国金融业更应加快强身固本，建设金融强国。

加强金融基础设施和制度建设。

美欧金融制裁的升级促使中国、印度和俄罗斯等新兴市场更加重视建设独立的跨境支付结算系统，但参与这些系统的银行数量仍然有限。截至 2023 年末，中国的“跨境银行间支付系统”（CIPS）已有 111 个国家和地区的参与者，但绝大多数是间接参与者，大部分直接参与者也是中国银行的海外分支机构。中国

应继续完善 CIPS 功能，改善跨境支付体验，更好地发挥人民币跨境支付清算主渠道的作用。中国还应优化央行的双边互换协议，使其更加透明，促进其更多用于与贸易相关的活动。应加强与国际多边组织交流合作，完善跨境投融资机制设计。在重点建设的国际金融中心城市，可推进畅通跨境资金流动和投融资试点，对接高标准国际规则。同时，金融秩序方面，美国在 IMF 一股独大，而且将金融武器化。中国需借助金砖机制，推行本币国际化，通过数字货币、共同货币完善国际货币体系。

提升金融市场的广度、深度和韧性。

人民币投融资功能的薄弱在相当程度上制约了中国资本账户开放进程，阻碍了中国跨境金融基础设施的使用率和人民币从贸易货币向投资、储备货币的升级步伐。中国采取了一条独特的货币国际化之

路，即努力建设离岸人民币金融资产基础平台，同时对资本账户开放保持谨慎。研究发现，从货币的全球储备与计价贸易额的比率看，人民币已经接近欧元，表明这一模式取得了一定成效。但离岸人民币市场的发展仍有赖央行美元储备，这又增加了对美元的依赖。2022年末，主要离岸市场人民币存款余额约1.5万亿元，占人民币存款的比例仍很低，随着离岸市场规模的壮大，这

一模式的局限性将日益凸显。因此，大幅提升中国境内金融市场，特别是资本市场的广度和深度是中国有序推进金融业高水平对外开放的基础，也是从金融角度提升国际资本对人民币资产信心，提升中国金融业应对外部冲击能力的根基所在。为此，要以法治化、市场化建设为根本导向，以制度建设为基础推进注册制改革，加快发展人民币债券市场。

八、国际秩序变革的斗争性、漫长性和残酷性日趋凸显，中国须做好持久战准备

放眼全球，近年来世界各国都表现出对冷战后全球格局与国际秩序的不满，无论是旧秩序的“受益者”还是“受害者”，都展现出对变革的期待。美国在特朗普引领下回归孤立主义怀抱，抛弃国际多边机制与条约；全球南方更是对后冷战秩序的公平与正当性存疑，迫切需要新格局来助力发展。可看出，**俄乌冲突既是未来全球格局重组的诱**

因，也是冷战后全球格局演变中博弈的产物与体现。旧秩序已经开始瓦解，但新格局依旧不够明朗。中国如何在这种不确定性与动荡中持续崛起已经成为世纪课题。

同时，俄乌冲突反映了国际秩序变革中大国之间的利益冲突和价值分歧，其对世界格局与秩序造成的冲击将通过中长期的溢出效应显现，但当下涉及核大国的军事冲突，

随时面临风险升级和扩散的灾难，国际与地区事务进入漫长、难以预测的深水区。俄乌冲突又逐渐成为其它地区冲突的诱发因素，一些地方势力“趁乱”出手，冲突碎片化、激烈化程度都不断上升。“不稳定”成为 21 世纪 20 年代的代名词，持续向上向好的外部环境不复存在，取而代之的是充满斗争性、漫长性和残酷性的大变之局、大争之世。

中国一方面要做好打持久战的

准备，另一方面也要在国际格局重组、国际秩序重建过程中突出中国价值。沉着、冷静、客观地追踪、分析、研判世界局势成为大国每日必修课。同时，在不稳定的环境中，中国更需要成为世界最大的“稳定器”。怀着对人类文明的责任心与大局观，中国要成为“全球互联互通国”，在全球格局与秩序重塑动荡期中发出“劝和而非拱火、连接而非分裂、开放而非封闭”的强有力声音。

中国人民大学重阳金融研究院 俄乌冲突追踪研究课题组

组 长：

王 文，中国人民大学重阳金融研究院 执行院长

学术顾问：

贾晋京，中国人民大学重阳金融研究院 高级研究员

执笔团队：

刘 英，中国人民大学重阳金融研究院 研究员

蔡彤娟，中国人民大学重阳金融研究院 研究员

李珊珊，中国人民大学重阳金融研究院 研究员

申宇婧，中国人民大学重阳金融研究院 副研究员

刘锦涛，中国人民大学重阳金融研究院 副研究员

鲁东红，中国人民大学重阳金融研究院 副研究员

马 勇，中国人民大学重阳金融研究院 助理研究员

龙 臣，中国人民大学重阳金融研究院 助理研究员

李鑫鹏，中国人民大学重阳金融研究院 国际部项目主管

陈修豪，中国人民大学重阳金融研究院 运营专员

运营团队：

杨清清，中国人民大学重阳金融研究院 副院长

杨云涛，中国人民大学重阳金融研究院 院委兼运营部主任

庄雪娇，中国人民大学重阳金融研究院 科研合作总监

刘亚洁，中国人民大学重阳金融研究院 运营部副主任

邵建华，中国人民大学重阳金融研究院 办公室副主任

詹丛丛，中国人民大学重阳金融研究院 运营部项目主管

刘 滢，中国人民大学重阳金融研究院 运营部项目副主管

林信冶，中国人民大学重阳金融研究院 运营专员

苗阳阳，中国人民大学重阳金融研究院 运营专员

陈天阳，中国人民大学重阳金融研究院 运营专员

人大重阳“宏观形势”系列研究报告

1. 设立战略新兴产业板的探讨和政策建议 .2014年10月28日 .中国北京
2. 中国金融改革与中小企业发展: 以创业创新激发增长潜力(中英文) .2015年8月2日 .中国北京
3. 保障大众民生: 行动前瞻 .2015年11月8日 .中国北京
4. 大相变: 世界变局与中国应策 .2017年1月5日 .中国北京
5. 大数据时代的智慧城市治理——深圳市宝安区智慧城市治理研究报告 .2017年9月22日 .中国北京
6. 中国相变期: “高架路式”转型升级 2012-2017.2017年10月19日 .中国北京
7. 大接替: 国际金融危机10周年来的世界经济动能转换 .2018年1月19日 .中国北京
8. 新时代中国的南极战略——基于实地调研的考察与思考(中英文) .2018年6月12日 .中国北京
9. 防疫情、促经济, 两手抓两手硬的八点政策建议 .2020年2月7日 .中国北京
10. 疫情影响世界的评估报告 .2020年2月25日 .中国北京
11. 暴跌! 暴跌! 暴跌! 暴跌! 暴跌! .2020年2月29日 .中国北京
12. 警报! 前方“黑洞”! 世界经济陷入“迷航”! .2020年3月6日 .中国北京
13. 全球化病危! 怎么办? .2020年3月13日 .中国北京
14. 龙卷风! 一夜间, 新一轮“大萧条”要来了吗? .2020年3月16日 .中国北京
15. 中国须适应“逆风”崛起 .2020年3月23日 .中国北京
16. 若这是场“文明兴衰级”的全球萧条, 中国防波坝在哪? .2020年3月24日 .中国北京
17. 全球化“触底”, 中国须“抄底” .2020年4月15日 .中国北京
18. 紧迫的全球团结(中英文) .2020年6月1日 .中国北京
19. 疫情2.0颠覆人们十大生活方式 .2020年6月1日 .中国北京
20. 世界抗疫从遭遇战步入持久战——如何应对最坏疫情? .2020年7月7日 .中国北京
21. 数字中国社会发展演进, 现状评价与未来治理 .2020年9月5日 .中国北京
22. 未来五年, 改变中国与世界的五大奇点(中英文) .2020年11月2日 .中国北京
23. 后疫情时代全球“蝶形”风险及防范 .2021年2月5日 .中国北京
24. 治愈“后遗症” 后疫情时代的风险评估与展望 .2021年4月27日 .中国北京
25. 培养全球视野的中国接班人——“十四五”视野下的“90后”与中国改革 .2021年5月10日 .中国北京
26. 中高速可实现——后疫情时代我国经济增长前景(中英文) .2021年7月30日 .中国北京
27. 不应高估——从两种杠杆率看我国国家债务水平(中英文) .2021年10月13日 .中国北京
28. 后疫情时代的中国经济: 新机遇与新未来——在第四届虹桥国际经济论坛上发布的报告(中英文) .2021年11月6日 .中国上海
29. 两手准备, 斗合并行: 中美经贸博弈2021年评估及中国未来应对 .2021年12月1日 .中国北京
30. 合作突围: 美、中及全球经济解“困”之道 .2022年1月18日 .中国北京
31. 智慧文明: 从第三次觉醒到人类文明新形态——未来百年的中国与世界 .2022年1月24日 .中国北京
32. “大裂化”: 俄乌冲突后, 全球经济新冷战评估与防范 .2022年5月20日 .中国北京
33. 坚持以发展为先——两个大局下我国经济发展理念定位 .2022年7月16日 .中国北京
34. “小修小补”刺激不够, “大开大合”改革才行 .2023年9月14日 .中国北京

人大重阳“宏观经济”系列研究报告

1. 走向核心国家——中国大金融战略与发展路径 .2013年5月25日 .中国北京
2. 大金融理论背景下的金融综合监管报告 .2014年3月12日 .中国北京
3. 人民币国际化动态与展望 .2014年3月31日 .中国北京
4. 人大重阳国际惯例研究系列报告之一: “走出去”: 国际商务反腐败规则研究 .2014年5月13日 .中国北京
5. 人大重阳国际惯例研究系列报告之二: 供应链金融技术的标准定义 .2015年9月28日 .中国北京

6. 经济金融化与均衡杠杆率：美国经验与中国启示 .2015 年 10 月 14 日 . 中国北京
7. 人大重阳国际惯例研究系列报告之三：2016 年版《ICC/ESOMAR 市场、观点、社会调查和数据分析国际准则》.2016 年 12 月 29 日 . 中国北京
8. 中国财政可持续性研究——建立结构性财政平衡 .2017 年 2 月 28 日 . 中国北京
9. 建立现代增值税制——“营改增”改革效果评价报告 .2017 年 3 月 7 日 . 中国北京
10. 改善电商征管环境 构建良性竞争的电子商务税制 .2017 年 5 月 26 日 . 中国北京
11. 缩小政府预算偏离 打牢国家治理的财政基础 .2017 年 10 月 13 日 . 中国北京
12. 兼顾生态效益与经济效益 发挥财政作用促进退耕还林工程持续发展 .2017 年 11 月 2 日 . 中国北京
13. 中国 2017 年度财政预算执行报告 .2018 年 3 月 1 日 . 中国北京
14. 中国的金融战略：历史经验、理论指引与未来布局 .2018 年 7 月 13 日 . 中国北京
15. 区块链十周年：发展现状、趋势与监管政策研究 .2018 年 8 月 25 日 . 中国北京
16. 中国各地区财政发展指数 2018 年报告 .2018 年 12 月 27 日 . 中国北京
17. 中国购买力大崛起：改革开放 40 年来的进口侧结构性升级（中英文）.2018 年 12 月 27 日 . 中国北京
18. 中国购买力大布局：“一带一路”与全球市场转型（中英文）.2018 年 12 月 27 日 . 中国北京
19. 中国购买力大塑造：中国进口侧改革与人类命运共同体构建（中英文）.2018 年 12 月 27 日 . 中国北京
20. 我国人均 GDP 排名变动情况及人均 GDP 预测 .2019 年 1 月 28 日 . 中国北京
21. 中国企业税收负担报告——基于上市公司数据的测算 .2019 年 7 月 9 日 . 中国北京
22. 为世界创造价值：大变局时代的中国经贸升级之路（中英文）.2019 年 10 月 16 日 . 中国广州
23. 降低疫情对经济冲击的九条务实提醒 .2020 年 2 月 16 日 . 中国北京
24. 疫情拐点，高度警惕地方“乱作为”风气蔓延 .2020 年 2 月 17 日 . 中国北京
25. 化解“金融铁幕”：美国金融制裁演变与中国应策 .2020 年 8 月 28 日 . 中国北京
26. 以“双循环”逻辑，对冲全球大萧条 .2020 年 9 月 1 日 . 中国北京
27. 新全球链的开启：RCEP 时代的深度影响与中国机遇 .2020 年 12 月 18 日 . 中国北京
28. 防范“灰犀牛”——来自美国、日本、德国房地产发展的借鉴与中国防范系统性风险的政策建议 .2021 年 1 月 21 日 . 中国北京
29. 百年变局视野下的“全球新型货币战争” .2021 年 2 月 24 日 . 中国北京

人大重阳“一带一路”系列研究报告

1. 建设丝绸之路经济带——愿景与路径（中英文）.2014 年 6 月 28 日 . 中国北京
2. “一带一路”国际贸易支点城市研究报告（中英文）.2015 年 6 月 18 日 . 中国北京
3. 坚持规划引领 有序务实推进——“一带一路”建设三周年进展报告（中英文）.2015 年 9 月 26 日 . 中国北京
4. 促进互联互通 共建贸易繁荣——在“丝绸之路经济带”城市国际论坛（2016）上发布的报告（中英文）.2016 年 11 月 14 日 . 中国义乌
5. 中巴经济走廊实地调研报告 .2016 年 12 月 20 日 . 中国北京
6. “造血”金融：“一带一路”升级非洲发展方式 .2017 年 5 月 3 日 . 中国北京
7. 穿越喜马拉雅——中尼铁路可行性与中尼共建“一带一路”调研报告（中英文）.2017 年 5 月 5 日 . 中国北京
8. “一带一路”背景下的中国与中东欧合作：机遇与挑战 .2017 年 8 月 16 日 . 中国北京
9. 美国对接“一带一路”：案例研究与行动指南（中英文）.2017 年 8 月 25 日 . 中国北京
10. 柬埔寨：“一带一路”建设的新样板——关于深化中柬合作的实地调研报告 .2018 年 1 月 10 日 . 中国北京
11. “一带一路”的战略地图 .2018 年 3 月 25 日 . 中国北京
12. 去欧洲，向北走：中俄共建“冰上丝绸之路”支点港口研究（中英文）.2018 年 4 月 17 日 . 中国北京
13. 构建一带一路学：全球丝路学派的理论溯源与时代呼唤 .2018 年 6 月 1 日 . 中国北京
14. “一带一路”五周年：政策视角下的回顾与展望 .2018 年 9 月 17 日 . 中国北京
15. 树立“金融强国”意识，完善“一带一路”金融服务 .2019 年 2 月 26 日 . 中国北京
16. 数字丝绸之路进展、挑战与实践方案 .2019 年 5 月 27 日 . 中国北京

17. 为“一带一路”倡议导航 .2019年7月11日 .中国北京
18. “一带一路学”：现实迫切与理论必要 .2019年10月25日 .中国北京
19. 扬帆向南：中国与太平洋岛国共建“一带一路”的机遇与挑战 .2019年11月14日 .中国北京
20. 新时代的战略大对接 中俄“一带一路”倡议与“欧亚经济联盟”对接的现状、问题及思考(中俄文).2019年11月29日 .中国苏州
21. 展望“一带一路”七周年 开启高质量发展新阶段(中英文) .2020年4月24日 .中国北京
22. 逆势增长——疫情一周年“一带一路”进展评估 .2021年3月10日 .中国北京
23. 突围前行，高质发展——疫情期“一带一路”进展评估与“十四五”展望 .2021年5月22日 .中国泉州
24. G7全球基础设施建设计划与“一带一路”比较与中国对策 .2021年7月16日 .中国北京
25. “一带一路”重塑全球思想价值链 .2022年6月23日 .中国新疆
26. 重燃“一带一路”研究 再塑全球思想价值链 “一带一路”十周年的研究总括性梳理与未来展望 .2023年2月8日 .中国北京
27. “一带一路”金融合作十年回望与浙江贡献(中英文) .2023年11月23日 .中国北京

人大重阳“智库国际影响力”系列研究报告

1. 重塑全球金融治理：G20面临的挑战及应对——在“大金融与综合增长的世界：第二届G20智库论坛”发布的研究报告(中英文) .2014年9月4日 .中国北京
2. A Summit of Significant, Selective Success: Prospects for the Brisbane G20.2014年11月13-14日 .中国北京
3. 2016年G20峰会筹备风险评估报告 .2015年5月15日 .中国北京
4. 为增长而合作：构建全球经济协调体系——在G20智库论坛(2015)发布的研究报告(中英文) .2015年7月30日 .中国北京
5. 全球治理新格局——2016年G20总结及2017年展望(中英文) .2016年12月22日 .中国北京
6. 重塑欧亚空间：来自中国、俄罗斯和哈萨克斯坦智库的共同观点(中英文) .2017年5月16日 .中国北京
7. 培育中俄复兴增量——两国智库关于中俄经济金融合作的共同研究(中英文) .2018年7月16日 .中国北京
8. “对冲”与“楔子”美国“印太”战略的逻辑与中国应对之策 .2018年8月13日 .中国北京
9. 走向成年，行以致远——中非合作论坛(FOCAC)十八年进展与前瞻(中英文) .2018年8月20日 .中国北京
10. 巴塞尔协议III改革、风险管理挑战和中国应对策略 .2018年9月16日 .中国北京
11. 新型智库、科学决策与国家治理现代化 .2018年10月10日 .中国北京
12. 培养全球栋梁之才：来华留学事业70年进展、潜力与建议 .2019年5月29日 .中国北京
13. G20机制20年：演进、困境与中国应对 .2019年6月23日 .中国北京
14. 全球大变局下的华商历史、现状与未来(中英文) .2019年10月21日 .英国伦敦
15. 偷师中国？：近年俄罗斯对华认知心态的新变化及其前景展望 .2019年11月11日 .中国北京
16. 智库建设的新长征路 中国特色新型智库七年评估及传播、绩效研究报告——在中国智库国际影响力论坛(2019)开幕式发布的主题研究报告 .2019年12月17日 .中国北京
17. 调动“百万大军”，讲好中国故事——中国智库提升国际影响力的困境剖析与务实建议(第三届中国智库国际影响力论坛(2020)开幕式发布使用，不做对外传播)，2020年12月5日，中国北京；调动“百万大军”——论中国智库对外传播的进展、困境与政策建议(公开发布) .2021年3月4日 .中国北京
18. 中外学者看中国共产党百年(中英文) .2021年7月21日 .中国北京
19. 博鳌亚洲论坛全球新冠疫苗应用图景报告(中英文) .2021年7月29日 .中国北京
20. “美国第一”？！美国抗疫真相(中英法西) .2021年8月9日 .中国北京
21. 平视美国智库——美国智库研究客观性的多维度分析 .2022年11月20日 .中国北京

人大重阳“生态金融”系列研究报告

1. 如何在中国发行绿色债券 .2015 年 3 月 24 日 . 中国北京
2. 关于构建我国绿色金融体系的建议 .2015 年 4 月 10 日 . 中国北京
3. 中国绿色公共采购: 效益量化 .2015 年 4 月 20 日 . 中国北京
4. 绿色公共采购如何推动中国可持续发展 .2015 年 10 月 28 日 . 中国北京
5. 绿色金融理论、技术研究与实践进展及前景分析 .2016 年 4 月 23 日 . 中国北京
6. 2016 中国绿色金融发展报告 .2017 年 4 月 15 日 . 中国北京
7. “一带一路”与全球绿色基础设施投资的未来 .2017 年 6 月 18 日 . 中国北京
8. 特朗普政府的能源与气候政策及其影响: 中国的历史机遇 .2017 年 11 月 7 日 . 中国北京
9. 绿色金融中国标准的建设及其国际化路径 .2017 年 12 月 21 日 . 中国北京
10. 全球旗手: 中国绿色金融发展评估 .2018 年 1 月 29 日 . 中国北京
11. 金融助力绿色“一带一路”: 进展、评估与展望 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
12. “一带一路”倡议下中国对外投资的绿色化进程: 进展与建言 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
13. “一带一路”绿色投资标尺和绿色成本效益核算 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
14. “碳中和”中国城市进展报告 2021 (春季) .2021 年 2 月 3 日 . 中国北京
15. “碳中和”元年与金融业的绿色升级 .2021 年 3 月 21 日 . 中国北京
16. 后疫情时代中国经济绿色复苏的契机、困境与出路 .2021 年 7 月 11 日 . 中国贵阳
17. 纠正运动式“减碳”: 来自欧美国家的教训与启示 .2021 年 9 月 25 日 . 中国北京
18. 碳中和: 中国在行动——基于国际形势下的政策布局与行业动态分析 .2021 年 9 月 22 日 . 中国北京
19. 北京冬奥背后的绿色金融力量 .2022 年 2 月 25 日 . 中国北京
20. 气候投融资与中国未来 .2022 年 7 月 5 日 . 中国北京
21. 转型金融: 概念创新与实践展望 .2022 年 11 月 13 日 . 中国北京
22. “一带一路”背景下中国东盟绿色发展: 以中老铁路为例 .2023 年 7 月 5 日 . 老挝万象
23. 碳中和与大国博弈的规则重塑 .2023 年 9 月 17 日 . 中国北京

人大重阳“中美人文交流”系列研究报告

1. 特朗普财产评估报告 (中英文) .2017 年 4 月 17 日 . 中国北京
2. 特朗普内阁财富与政治政策走向 .2017 年 12 月 24 日 . 中国北京
3. 特朗普政府决策小圈子的财富背景与决策特征 .2018 年 2 月 1 日 . 中国北京
4. WTO 的优等生——中国履行 WTO 承诺评估报告 (中英文) .2018 年 8 月 29-31 日 . 美国纽约、华盛顿
5. 共享繁荣仍是可能: 中美经贸关系全景报告 (中英文) .2018 年 8 月 29-31 日 . 美国纽约、华盛顿
6. 为大国合作筑牢“地基”: 中美人文交流四十年的历程、经验与前景 .2019 年 1 月 23 日 . 中国北京
7. 基于博弈视角的中美国家实力消长评估报告 .2019 年 3 月 10 日 . 中国北京
8. 为“一带一路”倡议导航 .2019 年 7 月 11 日 . 中国北京
9. 大国缠斗白热化, 中国须养精蓄锐 .2020 年 5 月 20 日 . 中国北京
10. 问卷调查百名中国学者, 九成中国学者相信 中国能应对好美国“新冷战”攻势 (中英文) .2020 年 7 月 7 日 . 中国北京
11. 从地缘政治经济看中美贸易摩擦及对策 .2020 年 9 月 . 中国北京
12. 美国能把中国怎么着? ——2017 年来特朗普政府对华打压的实际效果评估 .2020 年 9 月 20 日 . 中国北京
13. 美国“财务僵尸化” 疫情期美元潜在破产危机的评估 (中英文) .2020 年 10 月 24 日 . 中国北京
14. 美国“新冷战”政策误区论析 (中英文) .2020 年 11 月 7 日 . 中国北京
15. 中美两国三份清单 .2020 年 12 月 1 日 . 中国北京
16. 半脱钩, 半紧钩: 中美人文交流受阻的利弊评估与重塑之道 .2021 年 2 月 25 日 . 中国北京

17. 不纠错，必失败：拜登政府对华经贸政策评估与前瞻——多边主义治理中美经贸 .2021年3月24日 .中国北京
- 18.2/3 相似：拜登百日执政对华政策评估与特朗普比较 .2021年4月30日 .中国北京
19. 美国税改与中国影响：评估与展望 .2021年7月5日 .中国北京
20. 十问美国民主（中、英、法、俄、西语）.2021年12月6日 .中国北京
21. 大围剿：俄乌冲突以来美国对华政策的进展评估与中国应对 .2022年5月30日 .中国北京
22. 荒谬的叙事：西方兴起“中国崛起顶峰论”的梳理及应对建议 .2024年1月19日 .中国北京

人大重阳 “全球治理” 系列研究报告

1. 全球治理的十字路口：2017年G20研究报告 .2017年7月2日 .中国北京
2. 再全球化：“共商·共建·共享”理念下的全球治理——中国与全球治理年度报告(2017)(中英文).2017年9月30日 .中国北京
3. 乘风破浪 行稳致远：上海合作组织十七年进展评估（中英文）.2018年5月21日 .中国北京
4. “一带一路”与上海合作组织：关联、实践与走向 .2018年6月6日 .中国北京
5. 换骨的世界：911事件二十年来的全球变局 .2021年9月10日 .中国北京
6. 全球金融发展新曙光：上海合作组织的金融发展展望 .2021年9月11日 .中国青岛
7. 全球雄心：中国推进国际话语体系变革的机遇与挑战 .2021年9月12日 .中国北京
8. 警惕“鲸爆”！再督促美国改革开放的诚恳建议 .2022年1月6日 .中国北京
9. 传染病与大国兴衰——基于历史实例的研究 .2022年2月15日 .中国北京
10. 大杀器？美国对俄罗斯制裁评估与启示 .2022年4月2日 .中国北京
11. 金砖：全球发展的新未来（中英文）.2022年6月21日 .中国北京
12. 世界步入新的动荡变革期 .2023年1月3日 .中国北京
13. 劫后重启 - 后疫情时代的世界经济与中国未来 .2023年1月16日 .中国北京
14. 掺水的援助：西方军事援助乌克兰的内幕与剖析 .2023年2月23日 .中国北京
15. 构建人类命运共同体十周年：理念深化、实践演进及未来展望（中英文）.2023年4月4日 .中国北京
16. 过于离谱 - “中国崛起顶峰论”批判 .2023年5月19日 .中国北京
17. 俄罗斯未来重塑，中国可积极引导——2022年以来5次赴俄罗斯深度调研21个城市的智库报告 .2024年2月21日 .中国北京
18. 俄乌冲突两周年：影响与启示 .2024年2月21日 .中国北京



人大重阳
RDCY

中国人民大学重阳金融研究院

Chongyang Institute for Financial Studies, Renmin University of China (RDCY)

网址：<http://rdcy.ruc.edu.cn>

电话：010-62516305

公众微信号：rdcy2013

新浪微博：@人大重阳

地址：北京市海淀区中关村大街59号文化大厦6层

Add: 6th Floor, Wenhua Building, No.59 Zhongguancun Street,
Haidian District, Beijing 100872 P.R.China



WeChat: rdcy2013



Weibo: 人大重阳