

人大重阳“全球治理”系列研究报告第14期

掺水的援助

西方军事援助乌克兰的内幕与剖析



中国人民大学重阳金融研究院

2023年2月23日



中国人民大学重阳金融研究院

中国人民大学重阳金融研究院（人大重阳）成立于2013年1月19日，是重阳投资向中国人民大学捐赠并设立教育基金运营的主要资助项目。

作为中国特色新型智库，人大重阳聘请了全球数十位前政要、银行家、知名学者为高级研究员，旨在关注现实、建言国家、服务人民。目前，人大重阳下设7个部门、运营管理4个中心（生态金融研究中心、全球治理研究中心、中美人文交流研究中心、中俄人文交流研究中心）。近年来，人大重阳在金融发展、全球治理、大国关系、宏观政策等研究领域在国内外均具有较高认可度。

中国人民大学全球治理研究中心

中国人民大学全球治理研究中心 (Global Governance Research Center, RUC) 成立于2017年3月9日，是北京巨丰金控科技有限公司董事长马琳女士向中国人民大学捐赠并由中国人民大学重阳金融研究院（人大重阳）负责运营管理的教育基金项目。中国人民大学全球治理研究中心由原外交部副部长、人大重阳高级研究员何亚非领衔，前中国银行副行长张燕玲担任学术委员会主任，旨在构建高层次、高水准的全球治理思想交流平台，并向社会发布高质量的全球治理研究报告，努力践行咨政、启民、伐谋、孕才的智库使命。

自2018年以来，中国人民大学全球治理研究中心连续四年入围由美国宾州大学“智库研究项目”（TTSCP）推出的、国际公认度最高的《全球智库报告》的“亚洲大国智库100强”。

目录

核心提要	2
引言	5
一、美国对乌资金援助存在巨大争议	6
1、美国对乌的承诺援助金额	6
2、美国援助意愿低于其他西方国家	8
3、美西方援助充满争议性	8
二、美国对乌军援背后的力量	14
1、美国军工复合体：赚得盆满钵满	14
2、美国媒体：未充分反映和回应民众关切	16
3、美国政客：以军援之名增强本国军力	17
三、盘点美式援助：煽动力猛、欺骗性大、利己心强	19
1、煽动：美国通过援助鼓励冲突持续演进	19
2、欺骗：乌克兰被美国援助承诺所骗	20
3、利己：军援最符合美国军工复合体利益	21
4、消耗：持续军援使得欧洲内耗、美国渔利	22
参考文献	24

掺水的援助： 西方军事援助乌克兰的内幕与剖析

中国人民大学重阳金融研究院俄乌局势追踪课题组

核心摘要

● 2022年2月爆发的乌克兰危机已经持续一年之久，已经并仍在继续危及全球发展。作为始作俑者，美国理应劝和促谈。然而，一年来美国不断对乌克兰军事援助，对战事火上烧油，在国际舆论中将自己打造成反击“入侵”、拯救乌克兰的正义化身。事实是，美国多数援助资金流向美国自身，流向乌克兰的资金多为军事援助而非人道主义援助，总体可概括为“煽动力猛、欺骗性大、利己心强”的特点，这无助于解决乌克兰危机。

● 截至2023年1月15日，美国承诺援助乌克兰的资金总额达到768亿美元。其中军事援助占比最大，为465亿美元，占到61%；人道主义援助占比最小，为39亿美元，占到5%；财政援助为264亿美元，占到34%。

● 援助作为一种自愿行为，不应仅观察援助承诺的绝对金额，还应关注援助意愿，即与援助相关的比值类数据。关于承诺援助绝对金额与援助国GDP的比值、援助国重型武器库存中实际交付给乌克兰的占比、援助国对乌克兰预算支持承诺中已实际支付的比例等比值类数据，美国都大幅落后于美西方其他国家。

● 美西方军事援助缺乏正当性，援助统计口径存在局限性，美国援助资金流向极具争议性。涉及400亿美元的《2022年额外的乌克兰补充拨款法案》中仅有约17%指向乌克兰，有挪作他用之嫌。其中超过142亿

美元为美国自用，占比约 36%，如更新美国军备库存、为美国军事人员发放额外工资津贴等；189 亿美元的援助资金并没有明确指出受援国，约占 47%。

● 美国军工复合体是促成对乌军援的重要力量，它们之间利益交织。军工企业通过捐赠、游说等方式渗透美国决策链，从美国对外军援中获益，收获巨额军品订单。美国对乌军援为美国提供了采购新武器替换旧武器的契机，将在长期提升美国军力。部分批判性声音极力反对美国军事援助，以及揭露军援相关腐败，但美国媒体并未将这些声音转化为抑制军援的舆论力量。美国军工复合体的这种商业模式饱受批评，美国援乌法案被形象地比喻为“洗钱计划”。

● 美国煽动了乌克兰危机。在危机发生之前，美国重申将支持乌克兰加入北约，提供“前瞻性”军援，并宣布向欧洲地区部署兵力。在危机演进过程之中，美国继续通过对乌提供情报和军事援助，为乌克兰带来些许获胜的希望，使其持续冲在 frontline 维持乌克兰危机的烈度。这延长了乌克兰危机的持续时间，伤亡只会更加惨重。这使人不禁惊叹，美国的援助不是“救命钱”，而是“送命钱”。

● 美国援助极具欺骗性。重建乌克兰需要超过 1 万亿美元，这比美国等承诺的援助金额高出一个数量级。美国的承诺金额本就难以满足乌克兰需要，加之美国实际援助层层缩水，援助交付以“拖”为主，并且透明度极低难以追踪去向，美国援助实际交付情况堪忧，美式援助对乌克兰的建设性作用微乎其微。

● 美式援助十分利己。“大炮一响，美金万两”，对美国来说，冲突是一笔大生意。美国援乌法案中大量资金流向美国自身，该法案将为美国军事承包商带来至少 173 亿美元的额外收入。乌克兰危机推动美国军工企业股价相较于基准指数实现了巨幅增长。

● 美国军援消耗了欧洲。拜登政府试图将乌克兰危机维持在一种平衡状态，在援助乌克兰将俄罗斯困在泥潭的同时，也在努力避免危机升级。这种“可控的动荡”持续时间越长，欧洲内耗则会越严重。整个欧洲互相消耗后，欧洲将不得不在能源、军事、经济等各个领域加强对美国的依赖。

引言

2022年2月爆发的乌克兰危机已经持续一年之久，已经并仍在继续危及全球发展。作为始作俑者，美国理应劝和促谈。然而，一年来美国不断对乌克兰军事援助，对战事火上烧油，在国际舆论中将自己打造成反击“入侵”、拯救乌克兰的正义化身。事实是，美国多数援助资金流向美国自身，流向乌克兰的资金多为军事援助而非人道主义援助，总体可概括为“煽动力猛、欺骗性大、利己心强”的特点，这无助于解决乌克兰危机。

正如美国布朗大学沃森国际和公共事务研究所高级研究员斯蒂芬·金泽（Stephen Kinzer）评价道，“美国对乌克兰的军事援助造成了更多的痛苦和死亡，向乌克兰运送的每一件武器都意味着恐怖”。¹这使人不禁惊叹，美国的援助不是“救命钱”，而是“送命钱”。中国人民大学重阳金融研究院俄乌局势追踪课题组通过分析美国援助乌克兰的资金列表，剖析其背后的争议与推力，最终发现美国披着仁义外衣的资金援助背后，是乌克兰深受其苦和鲜为人知的事实。

1 Stephen Kinzer. US military aid to Ukraine guarantees more suffering and death[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.bostonglobe.com/2022/03/17/opinion/us-military-aid-ukraine-guarantees-more-suffering-death/>.

一、美国对乌资金援助存在巨大争议

1、美国对乌的承诺援助金额

截至 2023 年 1 月 15 日，美国承诺援助乌克兰的资金总额达到 768 亿美元。其中军事援助占比最大，为 465 亿美元，占到 61%；人道主义援助占比最小，为 39 亿美元，占到 5%；财政援助为 264 亿美元，占到 34%。¹

美国对乌军事援助约 465 亿美元。在乌克兰危机一开始，美国就立刻对乌承诺了包括致命武器装备在内的军事援助，这不同于部分国家早期主要援助非致命的防御装备。

美国部分军事援助为金融贷款，用于购买美国军品，这份贷款将形成乌克兰等国家的长期负债。

美国对乌财政援助约 264 亿美元。美国财政援助的主要目的是维持乌克兰政府战时运转的持续性，后文分析可以看出，其最终目的是推动乌克兰危机长期化。

美国对乌人道主义援助约 39 亿美元。美国部分人道主义援助资金来源于美国国际开发署（U.S. Agency for International Development），用于难民的人道主义需求等。

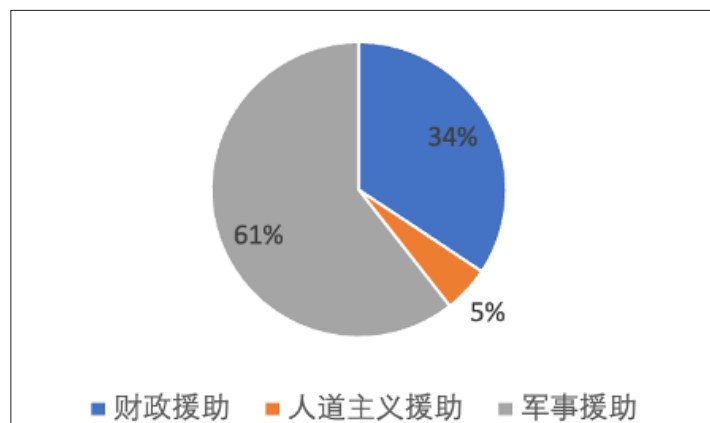


图 1：美国各类援助资金的占比（截至 2023 年 1 月 15 日）

资料来源：德国基尔世界经济研究所（The Kiel Institute for the World Economy），人大重阳制图

1 Kiel Institute. Ukraine Support Tracker[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.ifw-kiel.de/topics/war-against-ukraine/ukraine-support-tracker/>.

表 1：美国对乌克兰承诺军事援助资金概要

公告日期	承诺援助金额	备注
2022 年 3 月 15 日	90.25 亿美元	通过美国总统资金动用权力 (Presidential Drawdown Authority) 批准的 2022 财年实物军事援助拨款总额为 90.25 亿美元。
4 月 1 日	63 亿美元	通过乌克兰安全援助计划 (USAI) 提供援助。
4 月 25 日	15.47 亿美元	为外国军队提供资金的外国军事融资 (FMF) 计划的预算，该计划将向乌克兰或北约盟国提供赠款或金融贷款，用于购买美国制造的武器和国防设备。
9 月 30 日	37 亿美元	从美国库存和国防服务中提取价值高达 37 亿美元的国防物品，以向乌克兰武装部队提供额外的必要支持。
9 月 30 日	30 亿美元	乌克兰安全援助计划 (USAI) 提供 30 亿美元，用于向乌克兰军队和国家安全部队提供援助，包括培训、设备、武器、后勤支持、用品和服务、工资和津贴、维持和情报支持。
12 月 6 日	108 亿美元	从美国库存和国防服务中提取价值高达 108 亿美元的国防物品，以向乌克兰武装部队提供额外的必要支持。
12 月 6 日	90 亿美元	乌克兰安全援助计划 (USAI) 提供 90 亿美元，用于向乌克兰军队和国家安全部队提供援助，包括培训、设备、武器、后勤支持、用品和服务、工资和津贴、维持和情报支持。
12 月 6 日	31.83 亿美元	2023 财年 FMF 计划的预算拨款为 31.83 亿美元。

资料来源：德国基尔世界经济研究所，人大重阳整理

表 2：美国对乌克兰承诺财政援助资金概要

公告日期	承诺援助金额	备注
2022 年 3 月 15 日	10 亿美元	向乌克兰经济支持基金提供 10 亿美元的财政援助。
5 月 10 日	75 亿美元	75 亿美元用于经济支持基金，以应对乌克兰的紧急需求，提供所需的预算支持以协助乌克兰政府的连续性，并打击人口贩运。
9 月 30 日	45 亿美元	45 亿美元用于经济支持基金，用于提供额外的预算支持，以维持乌克兰国家政府的运作，包括使政府能够维持宏观经济稳定并提供基本的公民服务。
12 月 6 日	133.7 亿美元	为乌克兰政府提供 133.7 亿美元的重要经济和预算支持，包括支持乌克兰的能源安全和其他关键基础设施需求，以及为受乌克兰局势影响的其他国家提供援助。

资料来源：德国基尔世界经济研究所，人大重阳整理

表 3：美国承诺人道主义援助资金概要

公告日期	承诺援助金额	备注
2022 年 3 月 31 日	12 亿美元	美国通过美国国际开发署并直接使用国家预算向乌克兰提供人道主义援助约 12 亿美元。
9 月 30 日	3500 万美元	3500 万美元用于准备和应对乌克兰潜在的核和辐射事件。
12 月 6 日	1.263 亿美元	1.263 亿美元用于准备和应对乌克兰潜在的核和辐射事件。
12 月 6 日	24.7 亿美元	24.7 亿美元用于解决乌克兰、来自乌克兰的难民以及其他弱势群体和社区的严峻人道主义需求。

资料来源：德国基尔世界经济研究所，人大重阳整理

2、美国援助意愿低于其他西方国家

美国对乌克兰的承诺援助金额最高，其中美国的军事援助承诺金额是英国的近十倍。基于美国在西方国家中的经济、军力等地位，美国承诺援助资金总额居第一似乎顺理成章。

但作为西方对乌援助的领袖，美国援助意愿并不高。援助作为一种自愿行为，不应仅观察承诺援助的绝对金额，还应关注援助意愿，即与援助相关的比值类数据。比如承诺援助的绝对金额与援助国 GDP 的比值，该比值最高的两个国家

是爱沙尼亚和拉脱维亚，分别约为 1.07% 和 0.98%，而美国仅约为 0.37%。

挪威重型武器库存中实际交付给乌克兰的占比约为 23%，占比排名第一。美国的该比例明显较少，约为 2%，远低于其他西方国家。

德国等众多国家对乌克兰预算支持承诺中已实际支付的比例较高，甚至达到 100%。美国的该比例明显较低，约为 48%，远低于其他西方国家。

3、美西方援助充满争议性

首先，美国认为俄罗斯对乌克兰

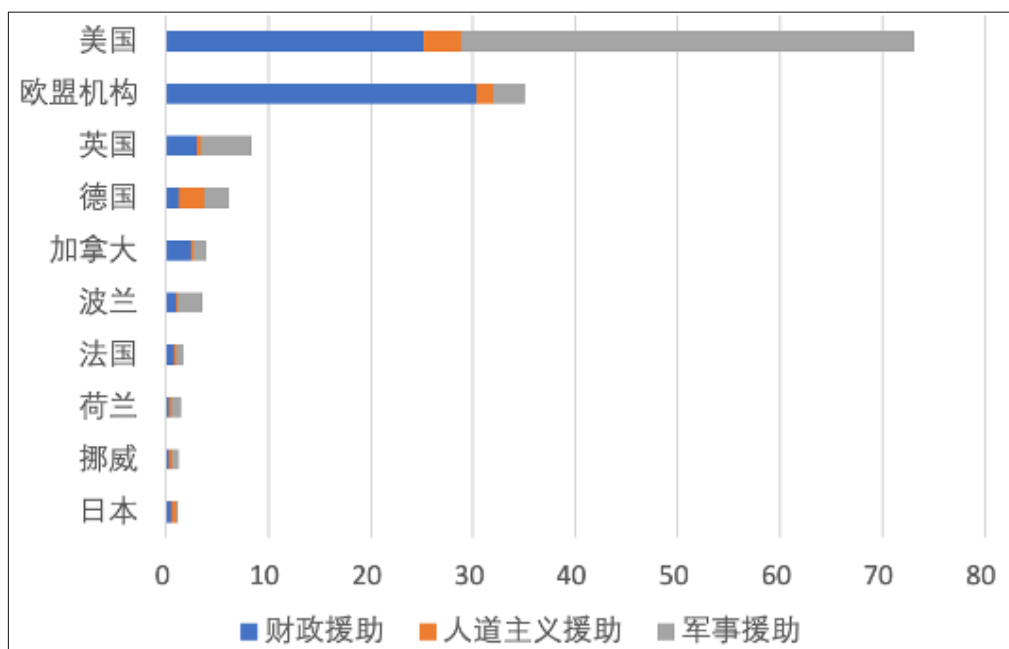


图 2：对乌克兰承诺援助金额前十名的国家或组织（截至 2023 年 1 月 15 日，十亿欧元）
资料来源：德国基尔世界经济研究所，人大重阳制图

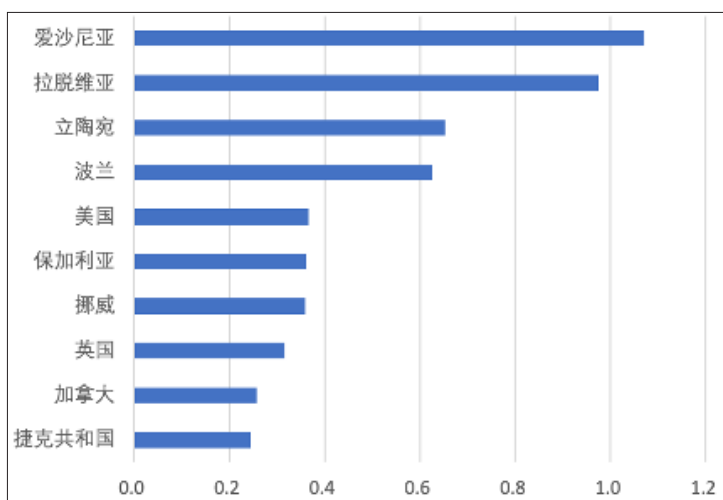


图 3：援助国承诺援助金额与 GDP 的比值（截至 2023 年 1 月 15 日，%）
资料来源：德国基尔世界经济研究所，人大重阳制图

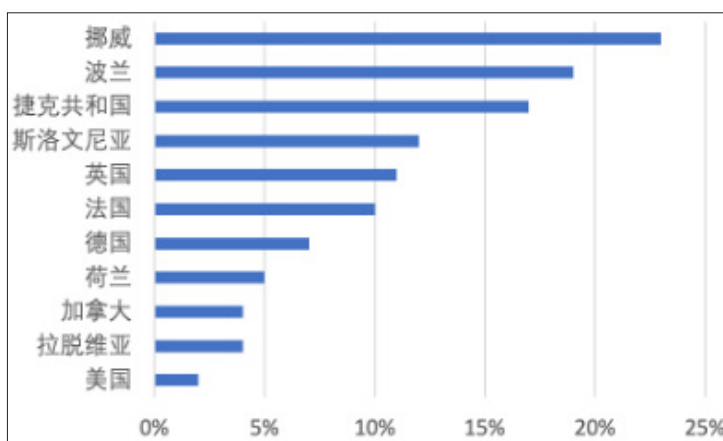


图 4：援助国重型武器库存中实际交付给乌克兰的比例（截至 2023 年 1 月 15 日，%）
资料来源：德国基尔世界经济研究所，人大重阳制图

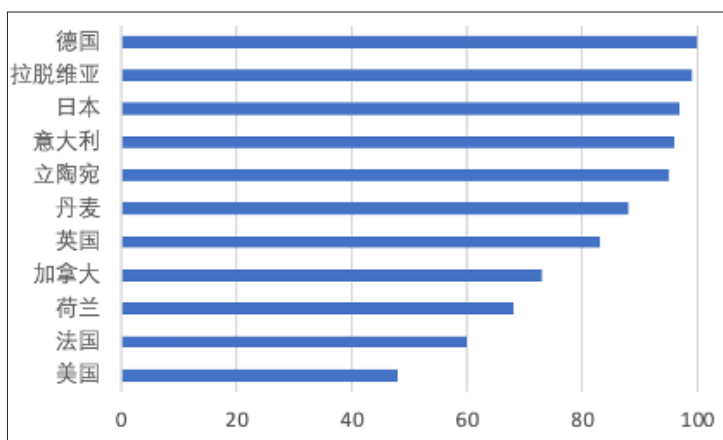


图 5：援助国对乌克兰预算支持承诺中已实际支付的比例（截至 2023 年 1 月 15 日，%）
资料来源：德国基尔世界经济研究所，人大重阳制图

兰的“特别军事行动”破坏了国际秩序，所以美国对乌克兰的援助具有所谓的正当性；而事实上，“特别军事行动”的动因源于北约东扩，而北约东扩本身就不具有充分的正当性。早在二十世纪末，布鲁金斯学会就发文批判性地阐释了北约东扩的逻辑。文中提到，其一，北约东扩是源于美西方之间政治绑定的诉求；其二，北约东扩一旦开始，停止东扩的代价会大于持续东扩的代价；其三，北约东扩会削弱那些非北约国家的安全，欧洲的安全形势很可能会更差，而不是更好，西方应采取措施保证非北约国家的安全；其四，北约应尽可能减少对俄罗斯的敌意，不应威胁到其合法权益。¹ 回顾来看，无论对于北约东扩这项决定，还是北约东扩的实施过程，都很难看到它的合法性和正当性。由此，俄罗斯更像是被迫采取“特别军事行动”，那么这很难成为美

国对乌援助的正当理由。

其次，多种援助数据的统计口径存在局限性，容易引起歧义。多种援助数据将贷款与赠款一并汇总统计。财政援助金额既包括赠款资金，也包括贷款资金。其中贷款资金将形成后期债务，将其与赠款资金一并汇总统计，容易混淆和误导援助的实质意义。类似地，根据美国《2022年乌克兰民主防卫租借法案》，² 捐赠一定金额物资与租借一定金额物资及资金都可被定义为援助，但性质相差巨大。如果偿还代价过大，此类租借则实为剥削，而非援助。从美国租借的历史经验来看，美国援助并非免费，而是代价巨大。美国通过租借形式谋求长期利益，乌克兰接受援助的代价可能是难以承受的。最后，援助数据缺乏完整性。尤其是美国，对实际援助信息讳莫如深，援助交付的透明度极低。³

1 Richard N. Haass. Enlarging NATO: A Questionable Idea Whose Time Has Come[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.brookings.edu/research/enlarging-nato-a-questionable-idea-whose-time-has-come/>.

2 U.S. Congress. Ukraine Democracy Defense Lend-Lease Act of 2022 [EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.congress.gov/117/plaws/publ118/PLAW-117publ118.pdf>

3 Katelyn Bushnell, André Frank, Lukas Franz, Ivan Kharitonov, Stefan Schramm, and Christoph Trebesch. Ukraine Support Tracker[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.ifw-kiel.de/topics/war-against-ukraine/ukraine-support-tracker/>.

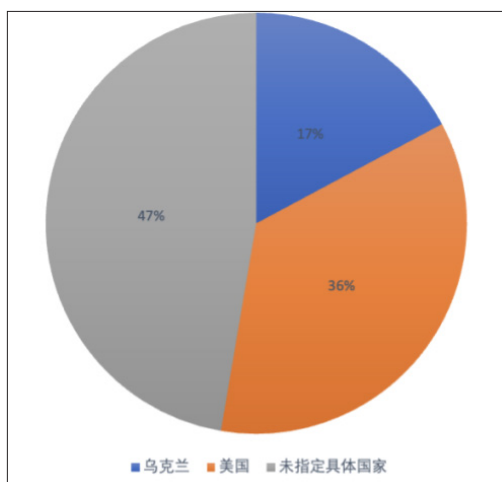


图 6：美国援助乌克兰 40 亿美元法案中的资金分配占比情况
资料来源：美国国会网站，¹人大重阳制图

最后，美国援助资金中仅有少部分被指定流向乌克兰。2022 年 5 月 21 日美国通过了涉及 400 亿美元的《2022 年额外的乌克兰补充拨款法案》，该法案非常有代表性地展示出美国援助乌克兰的真实目的。援助资金多用于美国自身，乌克兰受到欺骗，“美国优先”的原则体现得淋漓尽致。

400 亿美元的援乌经费中，超过 142 亿美元是美国自用，占比约 36%。其中包括给国防部人员发放的工资、津贴，用于支持研发的相关费用，用于更换美国国防部库存等，甚至包括对俄罗斯实施制裁需

支出的相关费用。

另有 189 亿美元的援助资金并没有明确指定受援国，这部分资金约占总额的 47%。如 43.48 亿美元的“国际灾难援助”资金，是用于应对乌克兰和受乌克兰局势影响的国家的人道主义需求。乌克兰只是其中一个受援国，而不是唯一的受援国。同样，向“经济支持基金”提供的 87.66 亿美元额外金额，是用于援助乌克兰和受乌克兰局势影响的国家，包括处理人口贩运问题、粮食安全问题等。其他诸如为“外国军事融资计划”提供的额外金额等，全都未明确指定受援国。

¹ 117th Congress (2021-2022) . H.R.7691 - Additional Ukraine Supplemental Appropriations Act, 2022[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/7691/text>.

最后明确给乌克兰的援助只占 69 亿美元，分别为用于《乌克兰安全援助计划》的 60 亿美元和对乌克兰明确提出支持乌克兰的资金只有 69 亿美元人道主义援助的 9 亿美元。

表 4：《2022 年额外的乌克兰补充拨款法案》明细（单位：亿美元）

序号	金额	备注	援助的国家及金额
1	60	用于《乌克兰安全援助计划》。	明确用于乌克兰：69 亿美元
2	9	用于“难民和入境援助”的费用。	
3	0.67	用于支付美国的额外薪金和费用，比如调查、冻结、处置俄罗斯资产相关的额外费用。	用于美国：142 亿美元（取整）
4	0.1275	为陆军人员提供额外艰苦工作津贴等。	
5	0.000375	为海军人员提供额外艰苦工作津贴等。	
6	0.00675	为海军陆战队人员提供额外艰苦工作津贴等。	
7	0.0159	为空军人员提供额外艰苦工作津贴等。	
8	14.93532	额外的陆军运营和维护相关费用。	
9	9.39779	额外的海军运营和维护相关费用。	
10	1.95262	额外的空军运营和维护相关费用。	
11	0.008	额外的太空部队运营和维护相关费用。	
12	90.5	用于更换美国国防部库存等。	
13	2.06824	为“国防范围内的运营和维护”提供的额外金额。	
14	3.5097	陆军采购导弹的额外相关费用。	
15	0.00255	陆军采购采购武器和履带式战斗车辆的额外相关费用。	
16	0.00045	陆军采购弹药的额外相关费用。	
17	1.1344	陆军其他采购的额外相关费用。	
18	0.0125	海军其他采购的额外相关费用。	
19	0.285	空军飞机采购的额外相关费用。	
20	1.55382	空军其他采购的额外相关费用。	
21	0.24218	国防范围采购的额外相关费用。	
22	6	用于“国防生产法采购”的额外相关费用。	
23	1.287	为“陆军的研究、开发、测试和评估”提供额外的相关费用。	
24	0.43	为“海军的研究、开发、测试和评估”提供额外的相关费用。	
25	1.19815	为“空军的研究、开发、测试和评估”提供额外的相关费用。	
26	0.72103	为“国防范围的研究、开发、测试和评估”提供额外的相关费用。	
27	0.00965	用于“国防周转基金”的额外相关费用。	
28	0.139	用于“国防健康计划”的额外相关费用。	
29	5	用于国防部的额外款项，并可转移到上述部分采购项目中。	

30	0.5	用于国防部的额外款项，并可转移到“国防范围的研究、开发、测试和评估”项目中。	用于美国：142 亿美元（取整）
31	0.02	用于核管理委员会“工资和费用”的额外金额。	
32	0.04	用于外事管理局“监察长办公室”的额外金额。	
33	0.01	用于美国国际开发署“监察长办公室”的额外金额。	
34	0.2	拨给美国农业部长的金额，用于比尔·艾默生人道主义信托基金。	
35	0.52	拨给美国财政部的金额，用于应对乌克兰局势。	
36	0.54	用于开展各类与乌克兰危机相关的公共卫生活动。	未指定具体受援国家（乌克兰和受乌克兰局势影响的国家）：189 亿美元（取整）
37	1.9	用于“外交计划”的额外金额，以应对乌克兰及受影响国家的局势。	
38	0.1	用于“资本投资基金”的额外金额，以应对乌克兰及受影响国家的局势。	
39	1.1	用于“使馆安保、建设和维护”的额外金额，以应对乌克兰及受影响国家的局势。	
40	0.17	美国国际开发署额外的“运营费用”，以应对乌克兰及受影响国家的局势。	
41	43.48	额外的“国际灾难援助”金额，用于应对乌克兰和受乌克兰局势影响的国家的人道主义需求。	
42	87.66	为“经济支持基金”提供额外金额，用于援助乌克兰和受乌克兰局势影响的国家，包括处理人口贩运问题、粮食安全等问题。	
43	3.5	用于“移民和难民援助”的额外金额，并为受乌克兰局势影响的东欧地区国家提供额外支持。	
44	4	为“国际麻醉品管制和执法”提供的额外金额，用于援助乌克兰和受乌克兰局势影响的国家。	
45	1	为“防扩散、反恐、排雷和相关计划”提供的额外金额，用于援助乌克兰和受乌克兰局势影响的国家。	
46	40	为“外国军事融资计划”提供的额外金额，用于援助乌克兰和受乌克兰局势影响的国家。	
47	5	向欧洲复兴开发银行及其信托基金和设施支付的金额，用于援助乌克兰和受乌克兰局势影响的国家。	
48	1.5	向全球农业和粮食安全计划额外支付的金额。	

资料来源：美国国会网站，人大重阳制表

1 117th Congress (2021-2022) . H.R.7691 - Additional Ukraine Supplemental Appropriations Act, 2022[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/7691/text>.

二、美国对乌军援背后的力量

1、美国军工复合体：赚得盆满钵满

美国军工复合体是指由美国军方、军火制造商、国会议员、智库、舆论界等团体组成的庞大利益集团。他们之间利益关系紧密，部分美国国会议员及其配偶持有军工企业股票，¹ 部分美国政要甚至在与军工相关的企业、金融机构和游说公司担任重要职务。² 在过去的 20 年中，军工企业在游说方面花费了 25 亿美元，同时向国会主要成员提供了 2.85 亿美元的竞选捐款。³

具体事例来看，2022 年 4 月，

在国会议员讨论对乌军事援助之际，美国军火寡头洛克希德·马丁公司（Lockheed Martin）通过政治行动委员会（PAC）为约 150 名议员的竞选活动捐款，捐款对象包括参议院军事委员会的成员、众议院军事委员会的成员等。5 月中旬，洛克希德·马丁公司和雷神公司（Raytheon Technologies）的合资企业便顺利获得了 3.09 亿美元的合同。⁴

游说活动进一步帮助军工寡头获得巨额收益。在 2020 年，洛克希德·马丁公司每花费 1 美元游说，就能够从国防部合同中获得 5803 美

1 Kimberly Leonard . 20 members of Congress personally invest in top weapons contractors that'll profit from the just-passed \$40 billion Ukraine aid package[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.businessinsider.com/congress-war-profiteers-stock-lockheed-martin-raytheon-investment-2022-3>.

2 MISIÓN VERDAD. CONOCE A LOS GRANDES GANADORES CORPORATIVOS DEL CONFLICTO EN UCRANIA[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://misionverdad.com/globalistan/conoce-los-grandes-ganadores-corporativos-del-conflicto-en-ucrania>.

3 William D. Hartung. Beyond Ukraine, Is the U.S. Arms Industry an ‘Arsenal of Autocracy?’[EB/OL]. [Feb 2023]. https://quincyinst.org/2022/05/24/arsenal-of-autocracy/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=arsenal-of-autocracy.

4 Madison Hall. One of the largest defense contractors in the nation donated to nearly 150 members of Congress as they debated Ukraine military aid[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.businessinsider.com/defense-contractor-lockheed-martin-spending-congress-contributions-campaign-2022-5>.

元。¹并且，游说活动一旦引发重大事件，军工企业将会收获源源不断的军品订单。昆西治国方略研究所高级研究员威廉·哈廷（William Hartung）表示，乌克兰危机以来，政府甚至打开大门盼望着游说者前来兜售他们的军品。²随着乌克兰局势逐渐升温，几大美国军工寡头赚得盆满钵满，其股价更是实现跃迁式上涨，相比于标普基准指数其超

额涨幅甚至接近 50%。

美国学者杰夫·史密斯（Jeff Smith）指出，历史上几乎没有证据表明美国对外军事援助能够使危机得到公正或和平解决，美国军工巨头总是从武器销售和对外军事援助中获益，这解释了为什么美国军工行业每年花费数百万美元在竞选捐款和国会游说上。³美国共

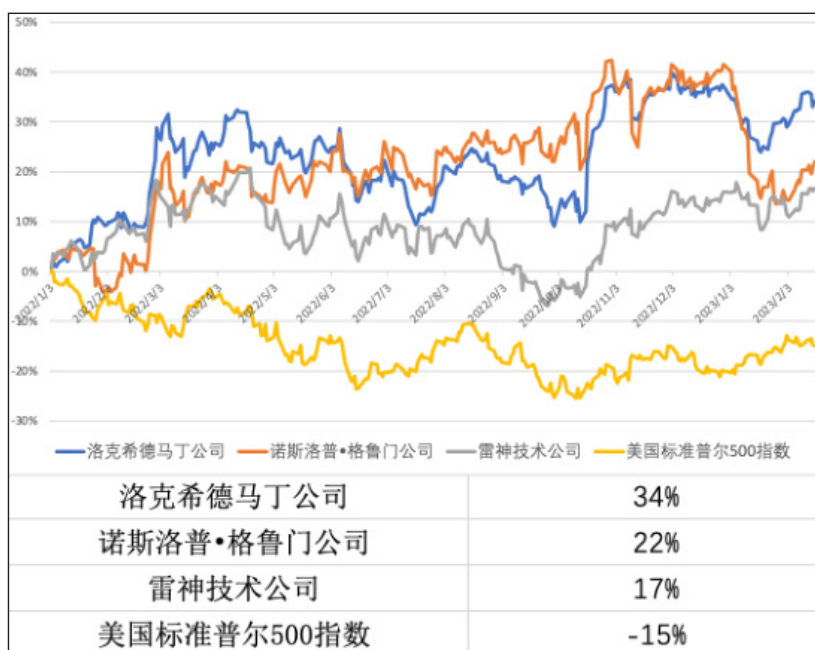


图 7：美国军工股 2022 年初以来走势图（截至 2023 年 2 月 17 日）
资料来源：英为财经，人大重阳制图

1 Taylor Giorno. Top Pentagon contractors spend less on lobbying as demand for weapons to Ukraine rises[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.opensecrets.org/news/2022/04/top-pentagon-contractors-spend-less-on-lobbying-as-demand-for-weapons-to-ukraine-rises/>.

2 Taylor Giorno. Top Pentagon contractors spend less on lobbying as demand for weapons to Ukraine rises[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.opensecrets.org/news/2022/04/top-pentagon-contractors-spend-less-on-lobbying-as-demand-for-weapons-to-ukraine-rises/>.

3 Jeff Smith. More Billions for War While the Planet Burns: 5 Reasons Why I Oppose US Military Aid to Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://griid.org/2022/05/25/more-billions-for-war-while-the-planet-burns-5-reasons-why-i-oppose-us-military-aid-to-ukraine/>.

和党籍众议员玛乔丽·泰勒·格林（Marjorie Taylor Greene）侧面批评了美国军工复合体的商业模式，将400亿美元乌克兰援助法案形象地比喻为“洗钱计划”。她表示，这些援助最终会流向由美国议员们间接掌控的一些“非营利组织和非政府组织”。¹这些解释了为什么阿富汗战争刚刚结束美国就拱火乌克兰危机。

2、美国媒体：未充分反映和回应民众关切

部分批判性声音极力反对美国军事援助，但美国媒体并未将这些声音转化为抑制军援的舆论力量。兰德公司高级政治学家塞缪尔·查拉普（Samuel Charap）和高级国防分析师斯科特·波士顿（Scott Boston）早在乌克兰危机临近前就表

示，美国应努力通过外交方式缓解乌克兰危机，而非对乌军事援助。

²卡托研究所高级研究员道格·班道（Doug Bandow）认为，应该帮助乌克兰和平解决危机，而不是提供军事装备让“乌克兰战斗至最后一人”。³正如美国学者克里斯托弗·考德威尔（Christopher Caldwell）的观点，美国正在将这场局部危机转变成蔓延至全世界的烈火，以拜登政府为首的西方正为这场危机带来无法停止的势头，如果美国不插手，成千上万的乌克兰人就不会死亡。⁴还有部分声音认为，援助乌克兰并不符合美国百姓的利益，尤其是美国自身正面临债台高筑和通胀严重等一系列问题。⁵

加拿大媒体人伊斯梅尔·达罗（Ishmael N. Daro）曾批判，西方媒

1 KATHERINE FUNG . Marjorie Taylor Greene Likens Ukraine Aid to 'Money Laundering Scheme'[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.newsweek.com/marjorie-taylor-greene-likens-ukraine-aid-money-laundering-scheme-1706992>.

2 Samuel Charap, Scott Boston. U.S. Military Aid to Ukraine: A Silver Bullet?[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.rand.org/blog/2022/01/us-military-aid-to-ukraine-a-silver-bullet.html>.

3 Doug Bandow. Washington Will Fight Russia to the Last Ukrainian[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.cato.org/commentary/washington-will-fight-russia-last-ukrainian>.

4 Christopher Caldwell. The War in Ukraine May Be Impossible to Stop. And the U.S. Deserves Much of the Blame [EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.nytimes.com/2022/05/31/opinion/us-ukraine-putin-war.html>

5 Al Mayadeen. US funding to Ukraine may hinder its economy: Experts[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://english.almayadeen.net/news/economics/us-funding-to-ukraine-may-hinder-its-economy:-experts>.

体的双重标准在乌克兰战争报道中表现得淋漓尽致。¹一方面，美国前期大肆宣扬其对乌克兰的援助承诺，试图通过所谓的援助承诺收获仁义道德，占领道德制高点。另一方面，对于后续的援助交付落实情况，尤其关于人道主义援助，则鲜有舆论宣传，西方媒体没有发挥出应有的监督作用。

前美国外交官詹姆斯·瓦瑟斯特罗姆（James Wasserstrom）认为，乌克兰在过去和现在都存在非常严重的腐败现象，援助物资有可能被非法交易。然而，美国媒体若公开揭露腐败，这将和参与腐败活动本身一样，被认为是背叛了乌克兰，因此媒体很少报道相关信息。²如果援助物资的贪腐行为被公开，美国将迫于压力放缓对乌克兰的进一步援助。一旦援助放缓，乌克兰危机

将加速以乌克兰的失败告终，这不符合美国政客、军工寡头等的利益。因此，美国媒体选择性地保持沉默。

3、美国政客：以军援之名增强本国军力

美国军事援助金额中有很大部分被指定用于补充美国自身的武器库存，美国政府不愿将这笔资金和宝贵的军事制造能力用在已有数十年历史的老旧技术上。³因此，美国在消化掉老旧库存后，便可顺理成章地利用军援费用来补充更新新型先进武器装备，进而提升本国军力。与此同时，美国2023财年的国防预算也达到了8133亿美元，比原计划提前了至少8年达到这一水平。⁴由此可见，美国借援乌之名实现了增加国防预算和提升本国军力的目的。

1 Ishmael N. Daro. Media Malpractice and Information War in Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.thenation.com/article/world/information-war-media-ukraine/>.

2 Michael Lipin, Igor Tsikhanenka. Ukraine's Anti-Corruption Campaigners See No Misuse of Western Military Aid[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.voanews.com/a/ukraine-s-anti-corruption-campaigners-see-no-misuse-of-western-military-aid/6587614.html>.

3 AL JAZEERA. US buys more Stingers to refill stock sent to Ukraine: Report[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.aljazeera.com/news/2022/5/27/us-buys-more-stingers-to-refill-stock-sent-to-ukraine-reuters>.

4 Congressional Budget Office. Long-Term Costs of the Administration's 2022 Defense Budget[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.cbo.gov/publication/57541>.

兰德公司资深政治学家拉斐尔·科恩 Raphael S. Cohen 和资深历史学家吉安·詹泰莱 Gian Gentile 认为，一方面，乌克兰已成为美国武器的实弹测试场地，对乌军援使得这种测试将不需要美国人付出生命代价；另一方面，美国对乌克兰的大部分军事援助来自于现有的或陈旧的军事储备，这意味着当美国交付对乌克兰的军事援助时，也为美国提供了采购新武器替换旧武器的契机，对乌军援将在长期扩大美国的军事装备制造能力。¹

具体来看，美国援助的毒刺防空系统是二十世纪八十年代前后的产物，在近二十年里五角大楼没有购买过毒刺，²而 M113 装甲车更是来自越战时期。³在美国，这种去库存式的军事援助已经成为一种普遍现象。国防部发言人约翰·柯比(John F. Kirby)曾表示，美国的军事国防能力完全没有因对乌军援受到任何负面影响。⁴美国军事能力完全未受到对乌军援的影响，侧面印证美国送出了不重要的装备。

1 Raphael S. Cohen, Gian Gentile. Support to Ukraine Continues to Be for America First[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.rand.org/blog/2023/02/support-to-ukraine-continues-to-be-for-america-first.html>.

2 Tom WHEELDON. Replenishing US arms supplies a matter of ‘urgency’ amid huge shipments to Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.france24.com/en/americas/20220514-replenishing-us-arms-supplies-a-matter-of-urgency-amid-huge-shipments-to-ukraine>.

3 Samuel Stebbins. How the US is Arming Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://247wallst.com/special-report/2022/05/22/how-the-us-is-arming-ukraine/3/>.

4 Justin Sink, Anthony Capaccio, and Jennifer Jacobs. Javelin Anti-Tank Missiles Get Biden Nod as Ukraine Depletes U.S. Stash[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-05-03/tank-killing-javelin-gets-biden-nod-as-ukraine-thins-u-s-stash>.

三、盘点美式援助：煽动力猛、欺骗性大、利己心强

1、煽动：美国通过援助鼓励冲突持续演进

福克斯新闻主持人塔克·卡尔森（Tucker Carlson）认为，拜登政府积极煽动了俄罗斯入侵乌克兰。¹

美国领导的北约无限东扩属于战略性煽动。1999年以来，占全球防务支出总额约七成的北约组织进行了五次东扩，不断压缩俄罗斯战略空间。基于基辅加速反腐败和其他改革，2021年华盛顿重申将支持乌克兰加入北约，²俄罗斯逐渐退无

可退。美国前国会众议员图尔西·加巴德（Tulsi Gabbard）认为，拜登政府原本只要保证不接纳乌克兰加入北约，就可以结束危机，阻止危机爆发，³但他们却选择不这样做。

美国的“前瞻性”军援和舆论造势等属于战术性煽动。乌克兰危机前，当事双方俄罗斯和乌克兰一再表示不愿发生冲突。⁴⁵但美国不断拱火，2021年末向乌克兰追加安全援助，为乌克兰壮胆；⁶2022年初宣布向欧洲地区部署兵力，⁷不断预

1 Ross A. Lincoln. Tucker Carlson Says America Is Literally at War With Russia and Trump Was Impeached to Make It Happen (Video)[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.thewrap.com/tucker-carlson-says-america-is-literally-at-war-with-russia-and-trump-was-impeached-to-make-it-happen-video/>.

2 Peter Dickinson. Biden and Zelenskyy get US-Ukraine ties back on track[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/biden-and-zelenskyy-get-us-ukraine-ties-back-on-track/>.

3 Tulsi Gabbard. [EB/OL]. [Feb 2023]. <https://twitter.com/tulsigabbard/status/1496695830715142148>.

4 BBC. Ukraine crisis: Putin says he does not want war in Europe[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.bbc.com/news/world-europe-60392259>.

5 David Child, Farah Najjar. Latest Ukraine updates: Zelenskyy urges no ‘panic’ over tensions[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.aljazeera.com/news/2022/1/28/russian-fm-says-moscow-does-not-want-war-with-ukraine-liveblog>.

6 Joe Gould, Howard Altman. Pentagon reveals info on \$200M military aid to Ukraine, including more Javelins[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.defensenews.com/congress/2022/01/25/200m-in-javelins-other-anti-armor-systems-grenade-launchers-and-more-to-ukraine-dod/>.

7 Natasha Bertrand, Barbara Starr, Jeremy Herb. US troops to deploy to Eastern Europe amid Ukraine crisis[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://edition.cnn.com/2022/02/02/politics/us-troops-europe-russia/index.html>.

测俄乌开战时间，进行舆论渲染。

乌克兰危机演进的过程中，美国不断通过对乌提供情报和军事援助，为乌克兰带来些许获胜的希望，使其持续冲在 frontline 维持乌克兰危机的烈度。美国的援助以军援为主，而军事援助会延长乌克兰危机的持续时间，伤亡只会更加惨重。曾经参选美国副总统的绿党候选人阿贾姆巴拉卡表示：“美国不允许泽连斯基为了拯救乌克兰军队而让他的部队在战术上撤退，这是因为美国希望维持‘乌克兰人有机会获胜’这种错误说法，进而让危机一直持续下去，美国这种做法是不道德的”。¹

2、欺骗：乌克兰被美国援助承诺所骗

第一，美国援助难以发挥建设性作用。乌克兰总统泽连斯基表示，重建乌克兰需要超过 1 万亿美元，这比美国等承诺的援助金额高出一

个数量级。美国的承诺金额本就难以满足乌克兰需要，加之美国援助的实际交付情况堪忧，美式援助对乌克兰的建设性作用微乎其微。

第二，美国援助存在虚高的可能性。根据美国国会研究服务局报告《乌克兰：背景、与俄罗斯的冲突和美国的政策》中的数据，从苏联解体到 2021 年，美国对乌克兰的援助总额不足 80 亿美元。² 然而，在乌克兰危机以来的一年内，美国就承诺对乌援助数百亿美元。相较于过去数十年的数据，美国 2022 年以来的援助承诺金额出现了跳跃式增长，存在虚高的可能性。

第三，美国援助层层缩水。其一，美国等对乌克兰的部分军援在上战场前就被俄罗斯摧毁；其二，乌克兰军人拿到手的武器装备存在过于老旧等问题，导致实战效果打折；其三，美国一份毒刺导弹合同的交付时间或可达 30 个月，³ 援助的落实效率可见一斑。考虑到有美国官

1 Ajamu Baraka. [EB/OL]. [Feb 2023]. <https://twitter.com/ajamubaraka/status/1526989632285581317>.

2 Congressional Research Service. Ukraine: Background, Conflict with Russia, and U.S. Policy[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://sgp.fas.org/crs/row/R45008.pdf>.

3 AL JAZEERA. US buys more Stingers to refill stock sent to Ukraine: Report[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.aljazeera.com/news/2022/5/27/us-buys-more-stingers-to-refill-stock-sent-to-ukraine-reuters>.

员表示美国自身都不知道其对乌克兰军事援助的去向，¹ 以及美国援助交付信息透明度极低，援助的实际落实并无法得到保障，加之乌克兰物流系统受到破坏导致援助难以顺利抵达，最后真正发挥出有效作用的援助，几乎一定远不及乌克兰的预期。

具体来看，2023年初美西方对乌克兰援助的重点在于主战坦克，虽然2023年1月25日美国和德国同日宣布对乌克兰援助主战坦克，但援助过程十分缓慢，美西方之间相互推诿。早先波兰和芬兰表示愿向乌克兰援助自有的德制坦克，前提是需要德国同意。德国则表示，如果美国同意向乌克兰提供美制主战坦克，德制坦克将被允许运往乌克兰。美国则以美制坦克不适用于乌克兰等理由推诿，最终才表示将提供暂无库存在美制主战坦克，而

非提供已有库存，这使得援助的实际交付时间延迟至了数月以后。奥巴马政府时期负责乌克兰事务的五角大楼高级官员伊芙琳·法卡斯 (Evelyn Farkas) 表示，“我们形成了一个模式。如果我们说将提供装备，那么我们的盟友就会这么做。”²

3、利己：军援最符合美国军工复合体利益

美国“适当”缩水的援助可以促使乌克兰危机长期化，进而收获尽可能多的军品业务，这完全符合以美国军工复合体为代表的精英阶层利益。美国卡托研究所高级研究员道格·班道 (Doug Bandow) 曾以“战争是大生意”为标题发表文章，详细阐述了美国企业如何受益于战争状态。³ 阿富汗战争期间，美国五大军工巨头获取了2.02亿美元的国会拨款，平均一年1000

1 BRANKO MARCETIC. The US Has No Idea Where Its Ukrainian Military Aid Is Going[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://jacobin.com/2022/04/united-states-military-aid-ukraine-war-weapons>.

2 Helene Cooper, Eric Schmitt. What ‘No’ on F-16 Fighter Jets Might Mean for Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.nytimes.com/2023/02/01/us/politics/ukraine-f16-russia.html>.

3 Doug Bandow. War Is Big Business[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.cato.org/commentary/war-big-business>.

亿美元，¹ 这被形象的比喻为“大炮一响，美金万两”。2022年，乌克兰危机再次直接推动了美国军工寡头股价上涨。

美国对乌援助资金大量流向美国自身。比如在《2022年额外的乌克兰补充拨款法案》中，有90.5亿美元是用于更新美国武器装备库存；有28.5亿美元被美国国防部用于增加军队津贴和军队运维费用，以应对乌克兰局势；一系列的额外军事采购和军事研发款项总计金额超过16亿美元。这些款项是在“援助”军工复合体而非乌克兰。此外，美国制裁俄罗斯以及“没收”俄罗斯资产的过程中产生的相关费用也受到该法案支持，法案中用于支付此费用的款项为6700万美元。美国安全政策改革研究所联合创始人斯蒂芬·塞姆勒（Stephen Semler）在美国政论杂志《雅各宾》（Jacobin）刊文表示，基于该援助法案相关文

件及措辞，最大的受益者不是普通的乌克兰人，而是美国军事承包商，保守估计此法案将为美国军事承包商带来至少173亿美元的额外收入。²

4、消耗：持续军援使得欧洲内耗、美国渔利

《纽约时报》曾刊文表示，拜登政府试图将乌克兰危机维持在一种平衡状态，在援助乌克兰将俄罗斯困在泥潭的同时，也在努力避免危机升级。³ 这种“可控的动荡”持续时间越长，欧洲内耗则会越严重。整个欧洲互相消耗后，欧洲将不得不在能源、军事、经济等各个领域加强对美国的依赖。

目前整体而言，美西方国家对乌克兰的军援一直处在战役层面，并未提供战略性军援。美国驻欧洲陆军前总司令霍奇斯（Ben Hodges）认为，按照美西方目前的军援水平，

1 Eli Clifton. Top defense firms spend \$1B on lobbying during Afghan war, see \$2T return[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://responsiblestatecraft.org/2021/09/02/top-defense-firms-see-2t-return-on-1b-investment-in-afghan-war/>.

2 STEPHEN SEMLER. The Ukraine Aid Bill Is a Massive Windfall for US Military Contractors[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://jacobinmag.com/2022/05/ukraine-aid-bill-congress-biden-military-health>.

3 Mark Mazzetti, Helene Cooper, Julian E. Barnes, David E. Sanger. For the U.S., a Tenuous Balance in Confronting Russia[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.nytimes.com/2022/03/19/us/politics/us-ukraine-russia-escalation.html>.

乌克兰危机可能还将持续三到五年的时间。这种军援使得乌克兰在一些局部战役中能够与俄罗斯分庭抗礼甚至取得胜利，但难以对整体局势形成战略性改变。相互僵持不下的结果是，整个欧洲尤其是俄乌被持续消耗。卡耐基国际和平基金会独立分析师亚历山德拉·普罗科彭科（Alexandra Prokopenko）认为，乌克兰危机将使俄罗斯经济面临十年倒退，¹ 届时俄罗斯将逐渐无力维持高额军事支出，美国的军援将最终消耗俄罗斯整体国力。

欧洲正为乌克兰危机买单，欧

洲经济发展受到严重拖累。乌克兰危机导致欧洲的生产生活面临高额能源成本，通胀高企会严重抑制欧洲经济。甚至，欧盟每天向俄罗斯支付的能源费用（约为10亿欧元），一度超过了俄罗斯每天在乌克兰危机中的支出（约为8.6亿欧元）。² 同时，欧洲正将更多经费预算用于军费支出补充军备库存，而非用于经济建设。考虑到世界第二大武器出口国俄罗斯受到贸易制裁限制，及美国作为世界第一大武器出口国的地位，欧洲的新增军费支出将大量流向美国。

1 Alexandra Prokopenko. The Cost of War: Russian Economy Faces a Decade of Regress[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://carnegieendowment.org/politika/88664>.

2 Denys Davydenko. All-out support: The West's commitments to Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://ecfr.eu/article/all-out-support-the-wests-commitments-to-ukraine/>.

参考文献

- 1 Stephen Kinzer. US military aid to Ukraine guarantees more suffering and death[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.bostonglobe.com/2022/03/17/opinion/us-military-aid-ukraine-guarantees-more-suffering-death/>.
- 2 Kiel Institute. Ukraine Support Tracker[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.ifw-kiel.de/topics/war-against-ukraine/ukraine-support-tracker/>.
- 3 Richard N. Haass. Enlarging NATO: A Questionable Idea Whose Time Has Come[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.brookings.edu/research/enlarging-nato-a-questionable-idea-whose-time-has-come/>.
- 4 U.S. Congress. Ukraine Democracy Defense Lend-Lease Act of 2022 [EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.congress.gov/117/plaws/publ118/PLAW-117publ118.pdf>
- 5 Katelyn Bushnell, André Frank, Lukas Franz, Ivan Kharitonov, Stefan Schramm, and Christoph Trebesch. Ukraine Support Tracker[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.ifw-kiel.de/topics/war-against-ukraine/ukraine-support-tracker/>.
- 6 117th Congress (2021-2022) . H.R.7691 - Additional Ukraine Supplemental Appropriations Act, 2022[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/7691/text>.
- 7 117th Congress (2021-2022) . H.R.7691 - Additional Ukraine Supplemental Appropriations Act, 2022[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/7691/text>.
- 8 Kimberly Leonard . 20 members of Congress personally invest in top weapons contractors that'll profit from the just-passed \$40 billion Ukraine aid package[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.businessinsider.com/congress-war-profiteers-stock-lockheed-martin-raytheon-investment-2022-3>.
- 9 MISIÓN VERDAD. CONOCE A LOS GRANDES GANADORES CORPORATIVOS DEL CONFLICTO EN UCRANIA[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://misionverdad.com/globalistan/conoce-los-grandes-ganadores-corporativos-del-conflicto-en-ucrania>.
- 10 William D. Hartung. Beyond Ukraine, Is the U.S. Arms Industry an ‘Arsenal of Autocracy?’[EB/OL]. [Feb 2023]. https://quincyinst.org/2022/05/24/arsenal-of-autocracy/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=arsenal-of-autocracy.
- 11 Madison Hall. One of the largest defense contractors in the nation donated to nearly 150 members of Congress as they debated Ukraine military aid[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.businessinsider.com/defense-contractor-lockheed-martin-spending-congress-contributions-campaign-2022-5>.
- 12 Taylor Giorno. Top Pentagon contractors spend less on lobbying as demand for weapons to Ukraine rises[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.opensecrets.org/news/2022/04/top-pentagon-contractors-spend-less-on-lobbying-as-demand-for-weapons-to-ukraine-rises/>.
- 13 Taylor Giorno. Top Pentagon contractors spend less on lobbying as demand for weapons to Ukraine rises[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.opensecrets.org/news/2022/04/top-pentagon-contractors-spend-less-on-lobbying-as-demand-for-weapons-to-ukraine-rises/>.

- 14 Jeff Smith. More Billions for War While the Planet Burns: 5 Reasons Why I Oppose US Military Aid to Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://griid.org/2022/05/25/more-billions-for-war-while-the-planet-burns-5-reasons-why-i-oppose-us-military-aid-to-ukraine/>.
- 15 KATHERINE FUNG . Marjorie Taylor Greene Likens Ukraine Aid to 'Money Laundering Scheme'[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.newsweek.com/marjorie-taylor-greene-likens-ukraine-aid-money-laundering-scheme-1706992>.
- 16 Samuel Charap, Scott Boston. U.S. Military Aid to Ukraine: A Silver Bullet?[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.rand.org/blog/2022/01/us-military-aid-to-ukraine-a-silver-bullet.html>.
- 17 Doug Bandow. Washington Will Fight Russia to the Last Ukrainian[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.cato.org/commentary/washington-will-fight-russia-last-ukrainian>.
- 18 Christopher Caldwell. The War in Ukraine May Be Impossible to Stop. And the U.S. Deserves Much of the Blame [EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.nytimes.com/2022/05/31/opinion/us-ukraine-putin-war.html>
- 19 Al Mayadeen. US funding to Ukraine may hinder its economy: Experts[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://english.almayadeen.net/news/economics/us-funding-to-ukraine-may-hinder-its-economy:-experts>.
- 20 Ishmael N. Daro. Media Malpractice and Information War in Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.thenation.com/article/world/information-war-media-ukraine/>.
- 21 Michael Lipin, Igor Tsikhanenka. Ukraine's Anti-Corruption Campaigners See No Misuse of Western Military Aid[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.voanews.com/a/ukraine-s-anti-corruption-campaigners-see-no-misuse-of-western-military-aid/6587614.html>.
- 22 AL JAZEERA. US buys more Stingers to refill stock sent to Ukraine: Report[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.aljazeera.com/news/2022/5/27/us-buys-more-stingers-to-refill-stock-sent-to-ukraine-reuters>.
- 23 Congressional Budget Office. Long-Term Costs of the Administration's 2022 Defense Budget[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.cbo.gov/publication/57541>.
- 24 Raphael S. Cohen, Gian Gentile. Support to Ukraine Continues to Be for America First[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.rand.org/blog/2023/02/support-to-ukraine-continues-to-be-for-america-first.html>.
- 25 Tom WHEELDON. Replenishing US arms supplies a matter of 'urgency' amid huge shipments to Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.france24.com/en/americas/20220514-replenishing-us-arms-supplies-a-matter-of-urgency-amid-huge-shipments-to-ukraine>.
- 26 Samuel Stebbins. How the US is Arming Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://247wallst.com/special-report/2022/05/22/how-the-us-is-arming-ukraine/3/>.
- 27 Justin Sink, Anthony Capaccio, and Jennifer Jacobs. Javelin Anti-Tank Missiles Get Biden Nod as Ukraine Depletes U.S. Stash[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-05-03/tank-killing-javelin-gets-biden-nod-as-ukraine-thins-u-s-stash>.
- 28 Ross A. Lincoln. Tucker Carlson Says America Is Literally at War With Russia and Trump Was Impeached to Make It Happen (Video)[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.thewrap.com/tucker-carlson-says-america-is-literally-at-war-with-russia-and-trump-was-impeached-to-make-it-happen-video/>.
- 29 Peter Dickinson. Biden and Zelenskyy get US-Ukraine ties back on track[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/biden-and-zelenskyy-get-us-ukraine-ties-back-on-track/>.

- 30 Tulsi Gabbard. [EB/OL]. [Feb 2023]. <https://twitter.com/tulsigabbard/status/1496695830715142148>.
- 31 BBC. Ukraine crisis: Putin says he does not want war in Europe[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.bbc.com/news/world-europe-60392259>.
- 32 David Child, Farah Najar. Latest Ukraine updates: Zelenskyy urges no ‘panic’ over tensions[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.aljazeera.com/news/2022/1/28/russian-fm-says-moscow-does-not-want-war-with-ukraine-liveblog>.
- 33 Joe Gould, Howard Altman. Pentagon reveals info on \$200M military aid to Ukraine, including more Javelins[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.defensenews.com/congress/2022/01/25/200m-in-javelins-other-anti-armor-systems-grenade-launchers-and-more-to-ukraine-dod/>.
- 34 Natasha Bertrand, Barbara Starr, Jeremy Herb. US troops to deploy to Eastern Europe amid Ukraine crisis[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://edition.cnn.com/2022/02/02/politics/us-troops-europe-russia/index.html>.
- 35 Ajamu Baraka. [EB/OL]. [Feb 2023]. <https://twitter.com/ajamubaraka/status/1526989632285581317>.
- 36 Congressional Research Service. Ukraine: Background, Conflict with Russia, and U.S. Policy[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://sgp.fas.org/crs/row/R45008.pdf>.
- 37 AL JAZEERA. US buys more Stingers to refill stock sent to Ukraine: Report[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.aljazeera.com/news/2022/5/27/us-buys-more-stingers-to-refill-stock-sent-to-ukraine-reuters>.
- 38 BRANKO MARCETIC. The US Has No Idea Where Its Ukrainian Military Aid Is Going[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://jacobin.com/2022/04/united-states-military-aid-ukraine-war-weapons>.
- 39 Helene Cooper, Eric Schmitt. What ‘No’ on F-16 Fighter Jets Might Mean for Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.nytimes.com/2023/02/01/us/politics/ukraine-f16-russia.html>.
- 40 Doug Bandow. War Is Big Business[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.cato.org/commentary/war-big-business>.
- 41 Eli Clifton. Top defense firms spend \$1B on lobbying during Afghan war, see \$2T return[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://responsiblestatecraft.org/2021/09/02/top-defense-firms-see-2t-return-on-1b-investment-in-afghan-war/>.
- 42 STEPHEN SEMLER. The Ukraine Aid Bill Is a Massive Windfall for US Military Contractors[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://jacobinmag.com/2022/05/ukraine-aid-bill-congress-biden-military-health>.
- 43 Mark Mazzetti, Helene Cooper, Julian E. Barnes, David E. Sanger. For the U.S., a Tenuous Balance in Confronting Russia[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://www.nytimes.com/2022/03/19/us/politics/us-ukraine-russia-escalation.html>.
- 44 Alexandra Prokopenko. The Cost of War: Russian Economy Faces a Decade of Regress[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://carnegieendowment.org/politika/88664>.
- 45 Denys Davydenko. All-out support: The West’s commitments to Ukraine[EB/OL]. [Feb 2023]. <https://ecfr.eu/article/all-out-support-the-west-s-commitments-to-ukraine/>.

中国人民大学重阳金融研究院俄乌局势追踪课题组

组 长：

王 文，中国人民大学重阳金融研究院执行院长，中国人民大学中美人文交流研究中心执行主任

主要执笔人：

许 林，中国人民大学重阳金融研究院助理研究员

课题组成员：

刘 英，中国人民大学重阳金融研究院院务委员兼合作研究部主任

方蒨阳，中国人民大学重阳金融研究院助理研究员

传播运营：

杨云涛，中国人民大学重阳金融研究院院务委员兼国内运营部主任

邵建华，中国人民大学重阳金融研究院办公室副主任

詹丛丛，中国人民大学重阳金融研究院国内运营部项目主管

刘 滢，中国人民大学重阳金融研究院国内运营部项目副主管

王晓星，中国人民大学重阳金融研究院运营专员

尚 怡，中国人民大学重阳金融研究院办公室财务专员

排版设计：

刘亚洁，中国人民大学重阳金融研究院运营部副主任兼信息中心执行
副主编

人大重阳“宏观形势”系列研究报告

1. 设立战略新兴产业板的探讨和政策建议 .2014年10月28日 . 中国北京
2. 中国金融改革与中小企业发展：以创业创新激发增长潜力（中英文）.2015年8月2日 . 中国北京
3. 保障大众民生：行动前瞻 .2015年11月8日 . 中国北京
4. 大相变：世界变局与中国应策 .2017年1月5日 . 中国北京
5. 大数据时代的智慧城市治理——深圳市宝安区智慧城市治理研究报告 .2017年9月22日 . 中国北京
6. 中国相变期：“高架路式”转型升级 2012-2017.2017年10月19日 . 中国北京
7. 大接替：国际金融危机10周年来的世界经济动能转换 .2018年1月19日 . 中国北京
8. 新时代中国的南极战略——基于实地调研的考察与思考（中英文）.2018年6月12日 . 中国北京
9. 防疫情、促经济，两手抓两手硬的八点政策建议 .2020年2月7日 . 中国北京
10. 疫情影响世界的评估报告 .2020年2月25日 . 中国北京
11. 暴跌！暴跌！暴跌！暴跌！暴跌！ .2020年2月29日 . 中国北京
12. 警报！前方“黑洞”！世界经济陷入“迷航”！ .2020年3月6日 . 中国北京
13. 全球化病危！怎么办？ .2020年3月13日 . 中国北京
14. 龙卷风！一夜间，新一轮“大萧条”要来了吗？ .2020年3月16日 . 中国北京
15. 中国须适应“逆风”崛起 .2020年3月23日 . 中国北京
16. 若这是场“文明兴衰级”的全球萧条，中国防波坝在哪？ .2020年3月24日 . 中国北京
17. 全球化“触底”，中国须“抄底” .2020年4月15日 . 中国北京
18. 紧迫的全球团结（中英文）.2020年6月1日 . 中国北京
19. 疫情2.0 颠覆人们十大生活方式 .2020年6月1日 . 中国北京
20. 世界抗疫从遭遇战步入持久战——如何应对最坏疫情？ .2020年7月7日 . 中国北京
21. 数字中国社会发展演进，现状评价与未来治理 .2020年9月5日 . 中国北京
22. 未来五年，改变中国与世界的五大奇点（中英文）.2020年11月2日 . 中国北京
23. 后疫情时代全球“蝶形”风险及防范 .2021年2月5日 . 中国北京
24. 治愈“后遗症” 后疫情时代的风险评估与展望 .2021年4月27日 . 中国北京
25. 培养全球视野的中国接班人——“十四五”视野下的“90后”与中国改革 .2021年5月10日 . 中国北京
26. 中高速可实现——后疫情时代我国经济增长前景（中英文）.2021年7月30日 . 中国北京
27. 不应高估——从两种杠杆率看我国国家债务水平（中英文）.2021年10月13日 . 中国北京
28. 后疫情时代的中国经济：新机遇与新未来——在第四届虹桥国际经济论坛上发布的报告（中英文）.2021年11月6日 . 中国上海
29. 两手准备，斗合并行：中美经贸博弈 2021 年评估及中国未来应对 .2021年12月1日 . 中国北京
30. 合作突围：美、中及全球经济解“困”之道 .2022年1月18日 . 中国北京
31. 智慧文明：从第三次觉醒到人类文明新形态——未来百年的中国与世界 .2022年1月24日 . 中国北京
32. “大裂化”：俄乌冲突后，全球经济新冷战评估与防范 .2022年5月20日 . 中国北京
33. 坚持以发展为先——两个大局下我国经济发展理念定位 .2022年7月16日 . 中国北京

人大重阳“宏观经济”系列研究报告

1. 走向核心国家——中国大金融战略与发展路径 .2013年5月25日 . 中国北京
2. 大金融理论背景下的金融综合监管报告 .2014年3月12日 . 中国北京
3. 人民币国际化动态与展望 .2014年3月31日 . 中国北京
4. 人大重阳国际惯例研究系列报告之一：“走出去”：国际商务反腐败规则研究 .2014年5月13日 . 中国北京
5. 人大重阳国际惯例研究系列报告之二：供应链金融技术的标准定义 .2015年9月28日 . 中国北京
6. 经济金融化与均衡杠杆率：美国经验与中国启示 .2015年10月14日 . 中国北京
7. 人大重阳国际惯例研究系列报告之三：2016年版《ICC/ESOMAR 市场、观点、社会调查和数据分析

- 国际准则》.2016年12月29日.中国北京
8. 中国财政可持续性研究——建立结构性财政平衡.2017年2月28日.中国北京
 9. 建立现代增值税制——“营改增”改革效果评价报告.2017年3月7日.中国北京
 10. 改善电商征管环境 构建良性竞争的电子商务税制.2017年5月26日.中国北京
 11. 缩小政府预算偏离 打牢国家治理的财政基础.2017年10月13日.中国北京
 12. 兼顾生态效益与经济效益 发挥财政作用促进退耕还林工程持续发展.2017年11月2日.中国北京
 13. 中国2017年度财政预算执行报告.2018年3月1日.中国北京
 14. 中国的金融战略：历史经验、理论指引与未来布局.2018年7月13日.中国北京
 15. 区块链十周年：发展现状、趋势与监管政策研究.2018年8月25日.中国北京
 16. 中国各地区财政发展指数2018年报告.2018年12月27日.中国北京
 17. 中国购买力大崛起：改革开放40年来的进口侧结构性升级（中英文）.2018年12月27日.中国北京
 18. 中国购买力大布局：“一带一路”与全球市场转型（中英文）.2018年12月27日.中国北京
 19. 中国购买力大塑造：中国进口侧改革与人类命运共同体构建（中英文）.2018年12月27日.中国北京
 20. 我国人均GDP排名变动情况及人均GDP预测.2019年1月28日.中国北京
 21. 中国企业税收负担报告——基于上市公司数据的测算.2019年7月9日.中国北京
 22. 为世界创造价值：大变局时代的中国经贸升级之路（中英文）.2019年10月16日.中国广州
 23. 降低疫情对经济冲击的九条务实提醒.2020年2月16日.中国北京
 24. 疫情拐点，高度警惕地方“乱作为”风气蔓延.2020年2月17日.中国北京
 25. 化解“金融铁幕”：美国金融制裁演变与中国应策.2020年8月28日.中国北京
 26. 以“双循环”逻辑，对冲全球大萧条.2020年9月1日.中国北京
 27. 新全球链的开启：RCEP时代的深度影响与中国机遇.2020年12月18日.中国北京
 28. 防范“灰犀牛”——来自美国、日本、德国房地产发展的借鉴与中国防范系统性风险的政策建议.2021年1月21日.中国北京
 29. 百年变局视野下的“全球新型货币战争”.2021年2月24日.中国北京

人大重阳“一带一路”系列研究报告

1. 建设丝绸之路经济带——愿景与路径（中英文）.2014年6月28日.中国北京
2. “一带一路”国际贸易支点城市研究报告（中英文）.2015年6月18日.中国北京
3. 坚持规划引领 有序务实推进——“一带一路”建设三周年进展报告（中英文）.2015年9月26日.中国北京
4. 促进互联互通 共建贸易繁荣——在“丝绸之路经济带”城市国际论坛（2016）上发布的报告（中英文）.2016年11月14日.中国义乌
5. 中巴经济走廊实地调研报告.2016年12月20日.中国北京
6. “造血”金融：“一带一路”升级非洲发展方式.2017年5月3日.中国北京
7. 穿越喜马拉雅——中尼铁路可行性与中尼共建“一带一路”调研报告（中英文）.2017年5月5日.中国北京
8. “一带一路”背景下的中国与中东欧合作：机遇与挑战.2017年8月16日.中国北京
9. 美国对接“一带一路”：案例研究与行动指南（中英文）.2017年8月25日.中国北京
10. 柬埔寨：“一带一路”建设的新样板——关于深化中柬合作的实地调研报告.2018年1月10日.中国北京
11. “一带一路”的战略地图.2018年3月25日.中国北京
12. 去欧洲，向北走：中俄共建“冰上丝绸之路”支点港口研究（中英文）.2018年4月17日.中国北京
13. 构建一带一路学：全球丝路学派的理论溯源与时代呼唤.2018年6月1日.中国北京
14. “一带一路”五周年：政策视角下的回顾与展望.2018年9月17日.中国北京
15. 树立“金融强国”意识，完善“一带一路”金融服务.2019年2月26日.中国北京
16. 数字丝绸之路进展、挑战与实践方案.2019年5月27日.中国北京
17. 为“一带一路”倡议导航.2019年7月11日.中国北京
18. “一带一路学”：现实迫切与理论必要.2019年10月25日.中国北京
19. 扬帆向南：中国与太平洋岛国共建“一带一路”的机遇与挑战.2019年11月14日.中国北京

20. 新时代的战略大对接：中俄“一带一路”倡议与“欧亚经济联盟”对接的现状、问题及思考（中俄文）.2019年11月29日.中国苏州
21. 展望“一带一路”七周年 开启高质量发展新阶段（中英文）.2020年4月24日.中国北京
22. 逆势增长——疫情一周年“一带一路”进展评估.2021年3月10日.中国北京
23. 突围前行，高质发展——疫情期“一带一路”进展评估与“十四五”展望.2021年5月22日.中国泉州
24. G7全球基础设施建设计划与“一带一路”比较与中国对策.2021年7月16日.中国北京
25. “一带一路”重塑全球思想价值链.2022年6月23日.中国新疆
26. 重燃“一带一路”研究 再塑全球思想价值链“一带一路”十周年的研究总括性梳理与未来展望.2023年2月8日.中国北京

人大重阳“智库国际影响力”系列研究报告

1. 重塑全球金融治理：G20面临的挑战及应对——在“大金融与综合增长的世界：第二届G20智库论坛”发布的研究报告（中英文）.2014年9月4日.中国北京
2. A Summit of Significant, Selective Success: Prospects for the Brisbane G20.2014年11月13-14日.中国北京
3. 2016年G20峰会筹备风险评估报告.2015年5月15日.中国北京
4. 为增长而合作：构建全球经济协调体系——在G20智库论坛(2015)发布的研究报告（中英文）.2015年7月30日.中国北京
5. 全球治理新格局——2016年G20总结及2017年展望（中英文）.2016年12月22日.中国北京
6. 重塑欧亚空间：来自中国、俄罗斯和哈萨克斯坦智库的共同观点（中英文）.2017年5月16日.中国北京
7. 培育中俄复兴增量——两国智库关于中俄经济金融合作的共同研究（中英文）.2018年7月16日.中国北京
8. “对冲”与“楔子”美国“印太”战略的逻辑与中国应对之策.2018年8月13日.中国北京
9. 走向成年，行以致远——中非合作论坛（FOCAC）十八年进展与前瞻（中英文）.2018年8月20日.中国北京
10. 巴塞尔协议III改革、风险管理挑战和中国应对策略.2018年9月16日.中国北京
11. 新型智库、科学决策与国家治理现代化.2018年10月10日.中国北京
12. 培养全球栋梁之才：来华留学事业70年进展、潜力与建议.2019年5月29日.中国北京
13. G20机制20年：演进、困境与中国应对.2019年6月23日.中国北京
14. 全球大变局下的华商历史、现状与未来（中英文）.2019年10月21日.英国伦敦
15. 偷师中国？：近年俄罗斯对华认知心态的新变化及其前景展望.2019年11月11日.中国北京
16. 智库建设的新长征路 中国特色新型智库七年评估及传播、绩效研究报告——在中国智库国际影响力论坛（2019）开幕式发布的主题研究报告.2019年12月17日.中国北京
17. 调动“百万大军”，讲好中国故事——中国智库提升国际影响力的困境剖析与务实建议（第三届中国智库国际影响力论坛（2020）开幕式发布使用，不做对外传播），2020年12月5日，中国北京；调动“百万大军”——论中国智库对外传播的进展、困境与政策建议（公开发布）.2021年3月4日.中国北京
18. 中外学者看中国共产党百年（中英文）.2021年7月21日.中国北京
19. 博鳌亚洲论坛全球新冠疫苗应用图景报告（中英文）.2021年7月29日.中国北京
20. “美国第一”？！美国抗疫真相（中英法西）.2021年8月9日.中国北京
21. 平视美国智库——美国智库研究客观性的多维度分析.2022年11月20日.中国北京

人大重阳“生态金融”系列研究报告

1. 如何在中国发行绿色债券.2015年3月24日.中国北京
2. 关于构建我国绿色金融体系的建议.2015年4月10日.中国北京
3. 中国绿色公共采购：效益量化.2015年4月20日.中国北京

4. 绿色公共采购如何推动中国可持续发展 .2015 年 10 月 28 日 . 中国北京
5. 绿色金融理论、技术研究与实践进展及前景分析 .2016 年 4 月 23 日 . 中国北京
- 6.2016 中国绿色金融发展报告 .2017 年 4 月 15 日 . 中国北京
7. “一带一路”与全球绿色基础设施投资的未来 .2017 年 6 月 18 日 . 中国北京
8. 特朗普政府的能源与气候政策及其影响：中国的历史机遇 .2017 年 11 月 7 日 . 中国北京
9. 绿色金融中国标准的建设及其国际化路径 .2017 年 12 月 21 日 . 中国北京
10. 全球旗手：中国绿色金融发展评估 .2018 年 1 月 29 日 . 中国北京
11. 金融助力绿色“一带一路”：进展、评估与展望 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
12. “一带一路”倡议下中国对外投资的绿色化进程：进展与建言 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
13. “一带一路”绿色投资标尺和绿色成本效益核算 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
14. “碳中和”中国城市进展报告 2021（春季）.2021 年 2 月 3 日 . 中国北京
15. “碳中和”元年与金融业的绿色升级 .2021 年 3 月 21 日 . 中国北京
16. 后疫情时代中国经济绿色复苏的契机、困境与出路 .2021 年 7 月 11 日 . 中国贵阳
17. 纠正运动式“减碳”：来自欧美国家的教训与启示 .2021 年 9 月 25 日 . 中国北京
18. 碳中和：中国在行动——基于国际形势下的政策布局与行业动态分析 .2021 年 9 月 22 日 . 中国北京
19. 北京冬奥背后的绿色金融力量 .2022 年 2 月 25 日 . 中国北京
20. 气候投融资与中国未来 .2022 年 7 月 5 日 . 中国北京
21. 转型金融：概念创新与实践展望 .2022 年 11 月 13 日 . 中国北京

人大重阳“中美人文交流”系列研究报告

1. 特朗普财产评估报告（中英文）.2017 年 4 月 17 日 . 中国北京
2. 特朗普内阁财富与政治政策走向 .2017 年 12 月 24 日 . 中国北京
3. 特朗普政府决策小圈子的财富背景与决策特征 .2018 年 2 月 1 日 . 中国北京
- 4.WTO 的优等生——中国履行 WTO 承诺评估报告（中英文）.2018 年 8 月 29-31 日 . 美国纽约、华盛顿
5. 共享繁荣仍是可能：中美经贸关系全景报告（中英文）.2018 年 8 月 29-31 日 . 美国纽约、华盛顿
6. 为大国合作筑牢“地基”：中美人文交流四十年的历程、经验与前景 .2019 年 1 月 23 日 . 中国北京
7. 基于博弈视角的中美国家实力消长评估报告 .2019 年 3 月 10 日 . 中国北京
8. 为“一带一路”倡议导航 .2019 年 7 月 11 日 . 中国北京
9. 大国缠斗白热化，中国须养精蓄锐 .2020 年 5 月 20 日 . 中国北京
10. 问卷调查百名中国学者，九成中国学者相信 中国能应对好美国“新冷战”攻势（中英文）.2020 年 7 月 7 日 . 中国北京
11. 从地缘政治经济看中美贸易摩擦及对策 .2020 年 9 月 . 中国北京
12. 美国能把中国怎么着？——2017 年来特朗普政府对华打压的实际效果评估 .2020 年 9 月 20 日 . 中国北京
13. 美国“财务僵尸化” 疫情期美元潜在破产危机的评估（中英文）.2020 年 10 月 24 日 . 中国北京
14. 美国“新冷战”政策误区论析（中英文）.2020 年 11 月 7 日 . 中国北京
15. 中美两国三份清单 .2020 年 12 月 1 日 . 中国北京
16. 半脱钩，半紧钩：中美人文交流受阻的利弊评估与重塑之道 .2021 年 2 月 25 日 . 中国北京
17. 不纠错，必失败：拜登政府对华经贸政策评估与前瞻——多边主义治理中美经贸 .2021 年 3 月 24 日 . 中国北京
- 18.2/3 相似：拜登百日执政对华政策评估与特朗普比较 .2021 年 4 月 30 日 . 中国北京
19. 美国税改与中国影响：评估与展望 .2021 年 7 月 5 日 . 中国北京
20. 十问美国民主（中、英、法、俄、西语）.2021 年 12 月 6 日 . 中国北京
21. 大围剿：俄乌冲突以来美国对华政策的进展评估与中国应对 .2022 年 5 月 30 日 . 中国北京

人大重阳“全球治理”系列研究报告

1. 全球治理的十字路口：2017年G20研究报告 .2017年7月2日 . 中国北京
2. 再全球化：“共商·共建·共享”理念下的全球治理——中国与全球治理年度报告（2017）（中英文）.2017年9月30日 . 中国北京
3. 乘风破浪 行稳致远：上海合作组织十七年进展评估（中英文）.2018年5月21日 . 中国北京
4. “一带一路”与上海合作组织：关联、实践与走向 .2018年6月6日 . 中国北京
5. 换骨的世界：911事件二十年来的全球变局 .2021年9月10日 . 中国北京
6. 全球金融发展新曙光：上海合作组织的金融发展展望 .2021年9月11日 . 中国青岛
7. 全球雄心：中国推进国际话语体系变革的机遇与挑战 .2021年9月12日 . 中国北京
8. 警惕“鲸爆”！再督促美国改革开放的诚恳建议 .2022年1月6日 . 中国北京
9. 传染病与大国兴衰——基于历史实例的研究 .2022年2月15日 . 中国北京
10. 大杀器？美国对俄罗斯制裁评估与启示 .2022年4月2日 . 中国北京
11. 金砖：全球发展的新未来（中英文）.2022年6月21日 . 中国北京
12. 世界步入新的动荡变革期 .2023年1月3日 . 中国北京
13. 劫后重启 - 后疫情时代的世界经济与中国未来 .2023年1月16日 . 中国北京
14. 掺水的援助：西方军事援助乌克兰的内幕与剖析 .2023年2月23日 . 中国北京



人大重阳

RDCY

中国人民大学重阳金融研究院

Chongyang Institute for Financial Studies, Renmin University of China (RDCY)

网址：<http://rdcy.ruc.edu.cn>

电话：010-62516305

公众微信号：rdcy2013

新浪微博：@人大重阳

地址：北京市海淀区中关村大街59号文化大厦6层

Add: 6th Floor, Wenhua Building, No.59 Zhongguancun Street,
Haidian District, Beijing 100872 P.R.China



WeChat: rdcy2013



Weibo: 人大重阳