

中国人民大学重阳金融研究院 · 2023年2月8日

「一带一路」十周年的研究总括性梳理与未来展望

重燃

一带一路

研究

再塑全球思想价值链

人大重阳「一带一路」系列研究报告第29期



## 中国人民大学重阳金融研究院

中国人民大学重阳金融研究院（人大重阳）成立于2013年1月19日，是重阳投资向中国人民大学捐赠并设立教育基金运营的主要资助项目。

作为中国特色新型智库，人大重阳聘请了全球数十位前政要、银行家、知名学者为高级研究员，旨在关注现实、建言国家、服务人民。目前，人大重阳下设7个部门、运营管理4个中心（生态金融研究中心、全球治理研究中心、中美人文交流研究中心、中俄人文交流研究中心）。近年来，人大重阳在金融发展、全球治理、大国关系、宏观政策等研究领域在国内外均具有较高认可度。

# 目 录

<b>核心提要</b>	<b>2</b>
<b>引言</b>	<b>5</b>
<b>一、“一带一路”重构全球思想价值链的新特征</b>	<b>7</b>
(一) “一带一路”重构全球思想价值链具有时代性	7
(二) “一带一路”重构全球思想价值链具有旗帜性	9
(三) “一带一路”重构全球思想价值链具有世界性	10
<b>二、“一带一路”折射全球思想价值链的重塑</b>	<b>11</b>
(一) “一带一路”研究经历从低到高，遇冷到V型反转的态势	11
1、“一带一路”中文平台研究情况	11
2、“一带一路”外文平台研究情况	13
3、“一带一路”关注度趋于平稳	16
(二) “一带一路”研究遇冷原因	17
<b>三、重塑全球思想价值链必须直面挑战</b>	<b>19</b>
(一) “一带一路”研究如何应对外部挑战	20
(二) “一带一路”研究如何解决内部问题	21
<b>四、在提质增效的研究中重塑全球思想价值链</b>	<b>23</b>
(一) 坚持战略的坚定性与策略的灵活性	23
(二) 坚持持久性研究与合作性研究相结合	23
(三) 坚持创新性研究与传播性研究相结合	24

# 重燃“一带一路”研究 再塑全球思想价值链<sup>1</sup>

“一带一路”十周年的研究总括性梳理与未来展望

## 核心提要

● 在信息全球化加速的时代，本国学术思想的生成、传播、再造进而影响他国的过程是一条看不见、却真实存在的全球思想价值链。自党的十八大以来，“一带一路”等系列中国原创话语与本土学术思想问世，全球思想价值链单向化的历史则被终结，国际学术界开始经常出现高度关注中国学术界的现象。

● 近两年，“一带一路”研究呈降温趋势。“一带一路”研究的学术期刊发文数量大体成倒“V”字型，外文期刊刊发“一带一路”研究文章的数量大体是中文发文量的1/20左右。外文书籍出版数量大体是中文出版数量的1/60左右。

● 当前“一带一路”研究未达预期，除因疫情带来的人员流动、人文交流、学术研讨、对外交往减少等客观因素外，也包括少数智库和研究机构对“一带一路”研究重视不够、关注不够、推动不够、举措不多，一些研究者对“一带一路”的意义和价值认识不到位、站位还不高，研究还不深等深层次原因。

● “一带一路”重构全球思想价值链具有时代性、旗帜性和世界性。“一带一路”理念是中国发展实践经验的结晶，代表着中国为世界贡献本国力量，对外交流并推进共赢合作的公共产品。

---

1 该报告初稿可参见王文：《重塑中国全球思想价值链的着力点》，《前线》2022年第3期。目前的版本由李鑫鹏、刘英、郭方舟增加了相关内容。该报告曾作为初步成果在首届“一带一路”霍尔果斯论坛发布，现版本为再次发布版。

● 当前“一带一路”研究面临严峻的外部挑战和内部问题。一方面，以美国为首的西方国家对“一带一路”刻意歪曲和政治压制、唱衰“一带一路”，借“一带一路”制造沿线国家动荡局势和转嫁其国内矛盾；另一方面，国内极少数智库和学者对“一带一路”的意义和理念认识不到位、研究不深入，甚至长期缺乏对“一带一路”研究的总体谋划、深刻思考和深入研究。

● 通过对“一带一路”研究领域的梳理发现，全球思想价值链的重塑并非坦途，既面临诸多困难，也面临严峻挑战。必须进一步加大“一带一路”研究力度，高度重视“量”与“质”的双重提升，加速全球思想价值链的重塑进程，形成与国力相称的思想软实力，助力中华民族伟大复兴。

● “一带一路”研究彰显中国在全球思想价值链的地位上升。中国学术界、智库界必须持续加大“一带一路”研究力度，充分发挥中国智库和科研院所的作用，持续提升“一带一路”学术研究质量。坚持战略的坚定性与策略的灵活性，牢牢把握“一带一路”研究的学术话语权和学术牵引力。坚持独立性研究与合作性研究相结合，加强跨国合作研究，不断提升“一带一路”研究的质量水平，加速全球思想价值链的重塑进程。

● 坚持战略的坚定性与策略的灵活性。要在学术界强化“一带一路”研究，发挥国内智库和研究机构主力军作用，既做好对内咨政参考，又做好对外传播引导，同时注重对错误观点的批驳和澄清。推动“一带一路”研究持续深化，把握研究主动权，掌握学术话语权。推进“一带一路”成果转化，增强学术研究的针对性、时效性、有效性，及时了解全球研究进展情况，加强国内外学术交流，共享学术研究最新成果，增强学术研究的理论指导意义和实践应用价值。要重视、加强“一带一路”思想理论建设，通过完善考核指标、提高课题数量和质量、设立“一带一路”研究基金，通报全球舆情，设置前沿议题，评估各路进展，发布重大成果，引导世界预期。

● 坚持持久性研究与合作性研究相结合。鼓励和支持专家学者就“一带一路”相关议题进行深入探讨和持续研究，欢迎国内外智库和学者合作研究，加强学术交流与合作，成立类似“一带一路研究会”，常设性地推动“一带一路”研究的学术共同体，在学术界、智库界形成“一带一路”持久化研究的思想共识和影响力。加强“一带一路”跨国合作研究，建立真正的、有效的跨国“一带一路”研究合作纽带，在重要选题、领域、方法上推出高质量的研究报告，不断牵引国际学术界、思想界对“一带一路”认知，重构全球思想价值链。

● 坚持全球思想价值链两端研发设计和国际传播。以“一带一路”全球思想价值链来促进民心相通，只有思想通了才能加快硬联通、软联通和心联通，从而加快“五通”建设和“一带一路”高质量发展。一是强化全球思想价值链的设计研发，要注重提升全球思想价值链，在议题设计和“一带一路”思想价值链的设计环节，进而提升我国在全球规则制定中的重要作用。二是加强全球思想价值链的国际传播。特别要强化新型智库作为全球思想价值链的核心作用，强化新型智库的国际传播力和国际影响力，提升我国思想价值链在全球治理作用。三是打造全球思想价值链的国际合作平台，要强化双、多边合作，不仅发挥传统的博鳌亚洲论坛、金砖国家、上合组织和 G20 平台作用，还要加强“一带一路”国际合作，打造更多国际合作平台，夯实“一带一路”思想价值链在全球的地位与价值。

## 引言

重塑和提升全球思想价值链从“一带一路”开始。本报告借用全球价值链的概念，将全球思想价值链与全球价值链做了思想类比，将全球思想价值链主要概括为研发、制造、传播思想价值链上的三个链条环节。可以使用微笑曲线来表示思想价值的增值部分，那么生产制造缓解就处于全球思想价值链的增值的较为低端的环节。相比之下，位于全球思想价值链两端的研发与传播环节，则分别位于全球思想价值链的左右两端的高端的环节。“一带一路”思想价值理念是提升我国在全球思想价值链的重点。

在全面梳理、归纳总结，全面提升了全球思想价值链支点就在“一带一路”。尽管我国“一带一路”文章数量多，但多处生产制造价值增值较低的环节，而在设计研发与国际传播两端的数量不多且质量不高。要塑造和提升“一带一路”全球思想价值链主要有五点：

一是加强“一带一路”提升全球思想价值链，坚持战略的坚定性与策略的灵活性。坚持持久性研究与合作性研究相结合。务实提升“一带一路”研究，以“一带一路”提升我在全球思想价值链中的地位。

二是以“一带一路”全球思想价值链来促进民心相通，只有思想通了，才能加快硬联通、软联通和心联通，从而加快“五通”建设和“一带一路”高质量发展。

三是强化全球思想价值链的设计研发，要注重提升全球思想价值链，在议题设计和“一带一路”思想价值链的设计环节，进而提升我国在全球规则制定中的重要作用。

四是加强全球思想价值链的国际传播。特别要强化新型智库作为全球

思想价值链的核心作用，强化新型智库的国际传播力和国际影响力，提升我国全球思想价值链在全球治理中的作用。

五是打造全球思想价值链的国际合作平台，要强化双、多边合作，强化“一带一路”研究会、学术共同体等国际平台建设。不仅发挥传统的博鳌亚洲论坛、金砖国家、上合组织和 G20 平台作用，还要深入加强国际智库与学术交流合作，打造更多国际合作平台，夯实我国全球思想价值链在全球的地位与价值。



图 1：“全球价值链微笑曲线”示意图

制图：中国人民大学重阳金融研究院

## 一、“一带一路”重构全球思想价值链的新特征

中国提出的“一带一路”倡议，是对全球思想价值链的重大贡献。传统的全球价值链主要是从研发设计到生产制造再到渠道销售这样一个价值增值过程。那么，以学术思想为交流载体的全球思想价值链同样是学术思想的研发、生产到传播的价值增值过程。“一带一路”理念是中国发展实践经验的结晶，代表着中国为世界贡献本国力量，对外交流并推进共赢合作的公共产品。截至2022年底已有150个国家，32个国际组织与中国签署200余份“一带一路”合作文件，在世界广受关注。中国学术界“一带一路”的研究成果自然也会受到全球关注。

### （一）“一带一路”重构全球思想价值链具有时代性

“一带一路”全球思想价值链是应时而生，顺势而立。“一带一路”倡议侧重的是经贸合作领域，由于

正值百年未有之大变局，世界格局发生了根本性变化，“一带一路”全球思想顺应时代召唤，积极应对当前全球治理的四大困境，重构全球思想价值链。

一是全球公共产品供给匮乏。目前来看，很多国家趋向于采用带有本国优先特点的外交政策。西方发达国家更加重视国内政治，提供全球公共产品的能力和意愿不足，使得以多边合作机制为基础的全球公共产品面临严重短缺。美国总统拜登称美国在阿富汗的军事任务于2021年8月31日结束，并表示美军“已实现了反恐目标”。<sup>①</sup>美军在阿富汗内部和谈未果、阿富汗安全形势持续恶化的情况下，实施战略收缩，仓促撤军，给阿富汗和周边国家留下了“安全真空”。如果大国推卸责任，全球公共产品供给不足，世界将很可能陷入混乱、冲突、战争。

<sup>①</sup> 张帆：《美国撤军，阿富汗安全真空谁填》，半月谈网，2021年8月20日，[http://www.banyuetan.org/gj/detail/20210820/1000200033136201629443815904312190\\_1.html](http://www.banyuetan.org/gj/detail/20210820/1000200033136201629443815904312190_1.html)。

二是信任危机阻碍国际社会的团结合作。中国是世界上最大的社会主义国家，经济规模即将超过美国成为世界第一大经济体，国际地位显著提高，国家软实力不断增强，“一带一路”倡议、上海合作组织等国际合作的影响力越来越大，中国早已成为西方意识形态的攻击、抹黑、诋毁的主要对象。2008年国际金融危机爆发后，国际格局“东升西降”的态势更加明显，疫情又加速了这一趋势。中美信任危机不但会恶化两国关系，也会影响国际社会的团结合作，成为全球治理最大的障碍。根据国际货币基金组织的统计，2020年，发达经济体的经济增速为-4.7%，美国为-3.5%，新兴市场与发展中经济体则为-2.2%，而中国是世界主要经济体中唯一实现正增长的国家。<sup>①</sup>由此可见，中美之间的经济实力差距持续缩小，因此加剧了西方国家的焦虑和担忧。“一带一路”沿线国家、发展中国家和一些发达国家希望借助“一带一路”倡议尽快实

现本国的经济复苏。

三是“本国优先”动摇了全球治理基础。近年来，狭隘的民族主义、民粹主义兴起，逆全球化风潮涌动，全球治理陷入危机。美国奉行“美国优先”政策，将本国利益凌驾于他国利益和国际社会的共同利益之上，导致了国际社会面临分裂和对抗的危险。据路透社指出，由于美国在疫苗原材料和生产设备出口上“卡脖子”，全球多家疫苗生产商出现疫苗相关材料短缺问题，加剧全球疫苗分配不均，可能会阻碍全球抗疫进程。<sup>②</sup>在这场全球重大公共卫生危机面前，各国理应秉持人类卫生健康共同体观念，加强团结协作、共度危机，然而，由于美国等西方国家奉行狭隘民族主义，动摇了全球治理基础，全球治理体系出现了最大程度的弱化。

四是多边主义弱化，全球治理体系面临困境。近年来，逆全球化趋势高涨，美国推行单边主义、美

① 卢静：《当前全球治理困境与改革方向》，复旦大学一带一路及全球治理研究院，2022年2月9日，[https://brgg.fudan.edu.cn/articleinfo\\_4597.html](https://brgg.fudan.edu.cn/articleinfo_4597.html)。

② 袁雯涵：《疫苗原材料也要“美国优先”？多国疫苗生产商称被美国“卡脖子”》，2021年5月8日，<https://export.shobserver.com/baijiahao/html/365896.html>。

国优先主义政策，极大地弱化了多边主义，严重地冲击了现行的全球治理体系。在疫情期间，西方国家全面右转，充斥着对全球化的“反思”，本国优先已经成为这些国家的主流价值观。因此，多边主义在西方发达国家里极大地弱化，现行的全球治理体系面临严峻的考验。

“一带一路”思想价值链就是在全世界公共产品供给匮乏、国际关系充满着不确定性、“本国优先”泛滥、多边主义弱化等特征的国际环境下应时而生，顺势而立。因此，积极重构“一带一路”全球思想价值链，具有明显的时代烙印，具有很强的时代性。

## （二）“一带一路”重构全球思想价值链具有旗帜性

在西方发达国家倾向于“各自扫门前雪”的时候，“一带一路”在发展中国家眼中，成为了“救命稻草”。截至目前，中国已经向120多个国家和国际组织提供了21亿剂新冠疫苗，其中向“新冠疫苗实施计划”提供超过2亿剂；此前，中国还宣布再向非洲国家提供10亿剂疫苗，其中6亿剂为无偿援助，助

力非洲国家实现非盟确定的2022年60%非洲人口接种疫苗的目标；此外，中方将无偿向东盟国家提供1.5亿剂疫苗。“一带一路”倡议积极为发展中国家提供力所能及的帮助，努力提供全球公共产品。

此外，中国的防疫措施得到了国际社会的高度认可。俄罗斯政治评论家波罗热科表示，中国政府和人民在抗击新冠肺炎疫情方面表现出高度团结，各项工作开展得有条不紊。在中国共产党领导下，中国在最短时间内集中最大力量抗击疫情，向世界展现了中国社会制度的优势。瑞士西区经济发展署前署长、经济学家菲利普·莫尼耶表示，习近平讲话十分详尽地阐释了如何继续抗击新冠肺炎疫情，同时指示要有序复工复产，这显示出中国领导层正在密切跟踪疫情的发展并给出合理的解决方案，无疑给中国人民吃了一颗“定心丸”。印度尼西亚智库亚洲创新研究中心主席班邦·苏尔约诺表示，虽然这次疫情对中国经济构成挑战，但中国国力今非昔比，完全可以战胜疫情，并顺利实现全面建成小康社会的目标。东盟国家愿意跟中国站在一起共同抗疫，构建更为紧密的中国—东盟命运共

同体。<sup>①</sup>

### （三）“一带一路”重构全球思想价值链具有世界性

“一带一路”重构全球思想价值链源自中国，更属于世界。自从“一带一路”倡议提出以来，共建“一带一路”倡议得到了越来越多国家和国际组织的积极响应，受到国际社会广泛关注，影响力日益扩大。2019年3月，中国发布的《共建“一带一路”倡议：进展、贡献与展望》报告里面写到，共建“一带一路”倡议源自中国，更属于世界；根植于历史，更面向未来；重点面向亚欧非大陆，更向所有伙伴开放。共建“一带一路”跨越不同国家地域、不同发展阶段、不同历史传统、不同文化宗教、不同风俗习惯，是和平发展、经济合作倡议，不是搞地缘政治联盟或军事同盟；是开放包容、共同发展进程，不是要关起门来搞小圈子或者“中国俱乐部”；不以意识形态划界，不搞零和游戏，只要各国有意愿，都欢迎参与。共建“一带一路”倡议以共商共建共

享为原则，以和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢的丝绸之路精神为指引，以政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通为重点，已经从理念转化为行动，从愿景转化为现实，从倡议转化为全球广受欢迎的公共产品。

可以想象，世界各国学术界、智库界对“一带一路”的深入研究，肯定会通过各类学术数据库或相关平台搜索中国学者的研究进展。中国学术界、智库界对“一带一路”政策的解读、剖析的深度与频率顺理成章地形成了对他国学术研究的牵引力。实践证明，“一带一路”研究使得全球思想价值链出现新的变化，中国学者的研究成果同样可以为世界所共享，成为影响世界的学术思想。

<sup>①</sup> 大公报：《国际社会热议中国防疫措施》，2020年2月25日，<http://www.takungpao.com/news/232108/2020/0225/419641.html>。

## 二、“一带一路”折射全球思想价值链的重塑

### （一）“一带一路”研究经历从低到高，遇冷到V型反转的态势

“一带一路”倡议提出九年来，“一带一路”的研究经历了从低到高的研究态势，近几年来出现了降温趋势，疫情以来又出现了V型反转的态势。这里面体现了全球思想价值链重塑的进程。

自2013年“一带一路”倡议提出以来，以“互联互通”为核心思想逻辑的中国学术研究，出现了历史上罕见的引导国际学术界的趋势。2013年至2020年，“一带一路”学术论文发表、图书出版的数量和质量对海外学术界产生重大影响。前几年，国内“一带一路”发表论文较多，海外发表的论文也多，在国际国内形成重大影响。近两年来，受疫情影响，国内“一带一路”研究发表的高质量论文有所减少，对海外研究的影响力相对减弱。

根据我们的统计，近年来，“一带一路”研究的学术期刊发文数量大体成倒“V”字型，外文期刊刊发“一带一路”研究文章的数量大体是中文发文量的1/20左右。外文书籍出版数量大体是中文出版数量的1/60左右。总体看，国内学术界对“一带一路”研究的热度对海外学术研究热度影响较大，国内学术界对“一带一路”研究的质量对海外学术研究质量影响深远。2019年“一带一路”研究成果丰硕，对国际影响重大。2021年以来，受新冠肺炎疫情影响，“一带一路”研究力度和深度都需要得到提升。

### 1、“一带一路”中文平台研究情况

在中国人民大学中文学术资源发现平台以“一带一路”或者“21世纪海上丝绸之路”或者“丝绸之路经济带”作为检索主题，搜索期刊文献得出，从2013年到2022年

12月31日，共有169,973篇“一带一路”主题相关的期刊文献。其中，第一篇以“一带一路”为题目的文献发表于2013年底。

“一带一路”发文量在2017年达到顶峰。发文集中于2017-2019年，2017年的文献最多为31359篇，比2016年增加接近70%（图2）。2017年“一带一路”比较有代表性的事件就是召开了第一届“一带一路”国际合作高峰论坛，论坛的召开对“一带一路”论文的数量有很大的激励刺激作用。不过从2017年之后，“一带一路”的发文量有所下滑，2020年的发文量下降到了2016年以前的水平，这和疫情期间

对于“一带一路”发展的担忧不无关系，疫情的影响也使得很多的出境的调研活动无法顺利进行，不过事实却是“一带一路”建设的很多方面在疫情期逆势增长。由于2021年新冠疫情进一步恶化，国内“一带一路”研究数量大幅下降，仅有10862篇，少于2020年的17110篇，更是2017年(31359篇)的约1/3，2022年研究数量基本与2021年持平，但也出现小幅下降再者期刊发文有一定的审稿周期，2020年和2021年疫情影响也传导到了2021年和2022年的发文量的下降。

“一带一路”中文书籍数量与期刊下降趋势类似。在中国人民大

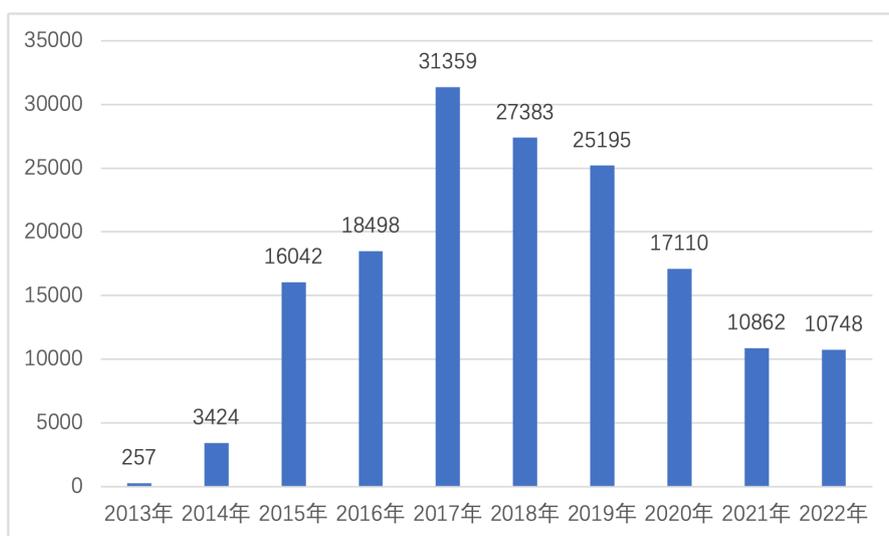


图2：以“一带一路”为主题的中文期刊文献数量

数据来源：中国人民大学中文学术资源发现平台、人大重阳整理并制图

学中文学术资源发现平台以“一带一路”或者“21世纪海上丝绸之路”或者“丝绸之路经济带”作为检索主题，搜索图书，可以找到从2013年底到2022年12月31日，“一带一路”主题相关中文书籍6753本。书籍数量主要集中在2017年-2019年之间，其中2018年中文书籍最多为1388本（图3）。中国人民大学重阳金融研究院2015年推出的《“一带一路”国际贸易支点城市研究（中英文版）》，是较早的中英文版本书籍。书籍的出版周期更长，因此比期刊文献有大概一年的滞后性，整体趋势和期刊类似。

“一带一路”中文报道的增长

趋势在逐渐稳定。在谷歌新闻以“一带一路”或“21世纪海上丝绸之路”为关键词，搜索中文新闻报道数量会发现报道数量波动上涨，但是增长趋势逐渐平稳（图4）。

## 2、“一带一路”外文平台研究情况

“一带一路”外文期刊发文量相对平稳但也在下降。在中国人民大学中文学术资源发现平台以“Belt and Road Initiatives”或者“One Belt One Road”或者“21st Century Maritime Silk Road”或者“the Silk Road Economic Belt”作为检索主题，检索外文学术理论期刊文献。可以

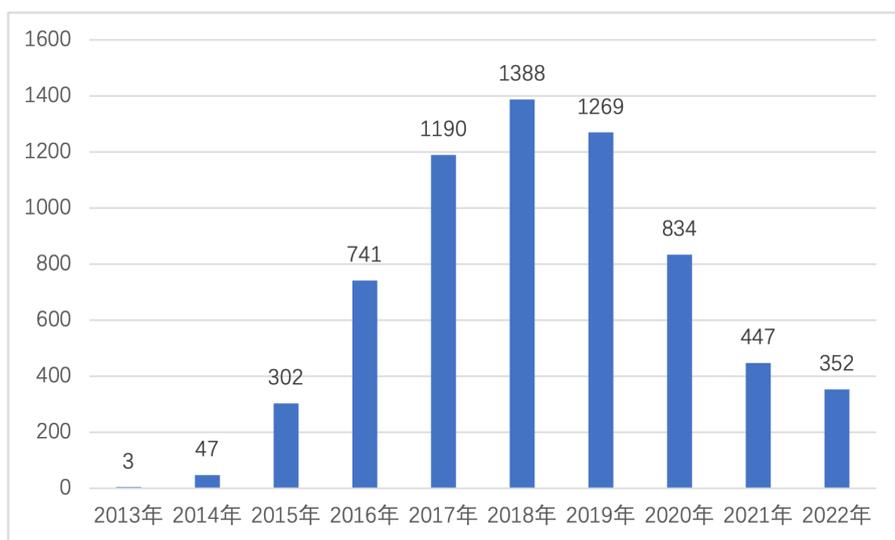


图3：以“一带一路”为主题的中文书籍数量

数据来源：中国人民大学中文学术资源发现平台、人大重阳整理并制图

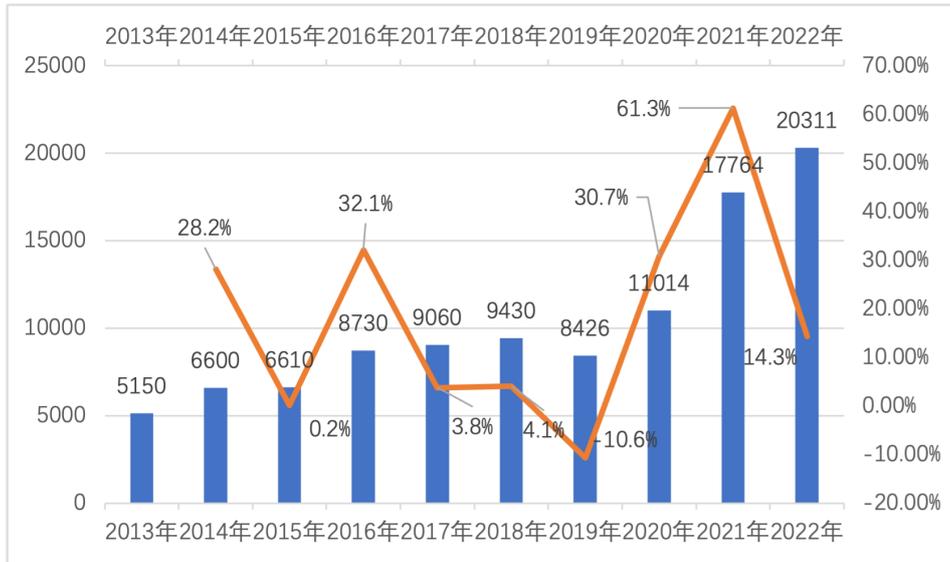


图 4：“一带一路”中文报纸关注热点趋势曲线  
数据来源：谷歌新闻、人大重阳整理并制图

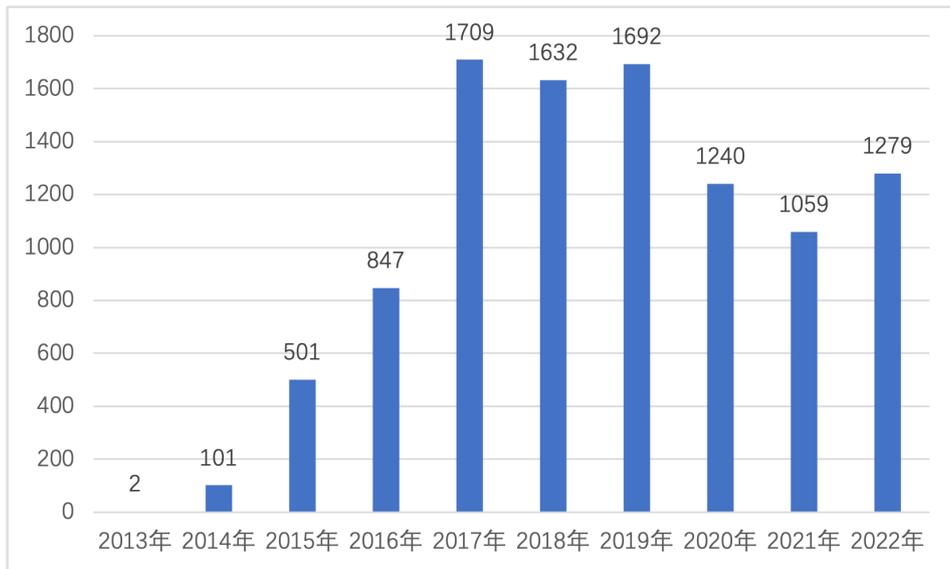


图 5：以“一带一路”为主题的英文期刊文献数量  
数据来源：中国人民大学中文学术资源发现平台、人大重阳整理并制图

找到从 2013 年底 -2022 年 12 月 31 日的学术期刊发文数量分别为 2 篇、

101 篇、501 篇、847 篇、1709 篇、1632 篇、1692 篇、1240 篇、1059 篇、1279 篇。

发文集中于 2017-2019 年，其

中 2017 年最多为 1709 篇（图 5）。外文期刊虽然在 2020 年也有所下降，但是发文热度降幅不大，2022 年的发文量仍然超过 2016 年。同一时期，外文期刊就“一带一路”的研究数量大体稳定在中文发文量的 1/15-1/30 之间。

外文书籍数量较为滞后。在中国人民大学中文学术资源发现平台以“Belt and Road Initiatives”或者“One Belt One Road”或者“21st Century Maritime Silk Road”或者“the Silk Road Economic Belt”作为检索主题，搜索外文书籍，可以找到从 2015 年到 2022 年 144 本（图 6）。第一本为《推动共建丝绸之路经济带和 21

世纪海上丝绸之路的愿景与行动》的英文版。可能是因为检索主题的限制，导致找到外文书籍的数量有限。比如说，和“一带一路”相关的两本外文著作康纳《超级版图》与弗兰科潘《丝绸之路》。英文的书籍是在中国官方发表了正式的“一带一路”文件之后才开始出现，其实也体现出“一带一路”是中国提出的一种新的倡议，国际社会需要更多的理解和沉淀。总体上，英文书籍的数量变化趋势滞后于期刊 1-2 年，在 2021 年有一个突降。在同一段时间段，外文书籍出版数量大体稳定在中文数量的 1/50-1/80 之间。

总体来看，“一带一路”的中

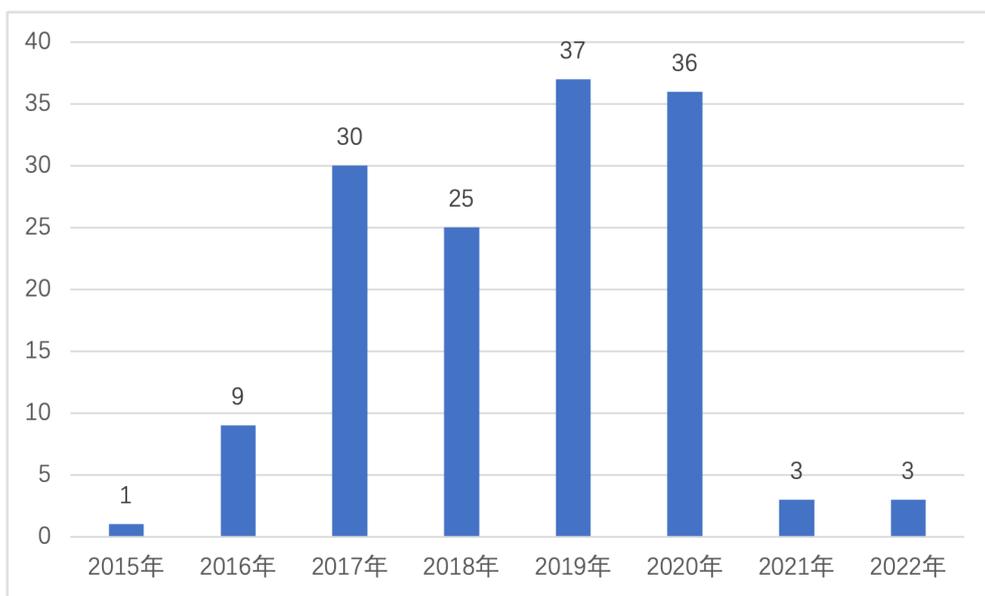


图 6：以“一带一路”为主题的英文书籍数量

数据来源：中国人民大学中文学术资源发现平台、人大重阳整理并制图

英文研究成果，无论是期刊论文还是书籍，八年来经历了先升后降的趋势，近几年研究总量在下降，尤其是英文书籍在 2021 年不到 2020 年的 1/10。

“一带一路”英文报道在 2022 年激增。在谷歌搜索以 "belt and road" 或 "one belt one road" 或 "21st Century Maritime Silk Road" 或 "the Silk Road Economic Belt" 为关键词，搜索英文新闻报道数量会发现报道数量在 2022 年有一个明显的提升，同比增长了 1697.4%（图 7）。这有可能是国内对“一带一路”热度减退而国外预备进驻的信号。英文

报道在 2021 年增长率明显高于中文的月份在 6 月和 7 月，为美国推出 B3W 计划的月份及后续影响月份。

### 3、“一带一路”关注度趋于平稳

以“一带一路”和“belt and road”为关键词，在谷歌搜索中的搜索主题热度，可以发现对“一带一路”的整体关注度在下降。中英文搜索热度趋势基本相符（图 8）。其中有几个搜索热度峰点，最高峰为 2017 年 5 月，首届“一带一路”国际合作高峰论坛召开的月份；其次为 2019 年 4 月，第二届“一带一路”国际合作高峰论坛召开的月份。还有三个较为明显的热点月份，比

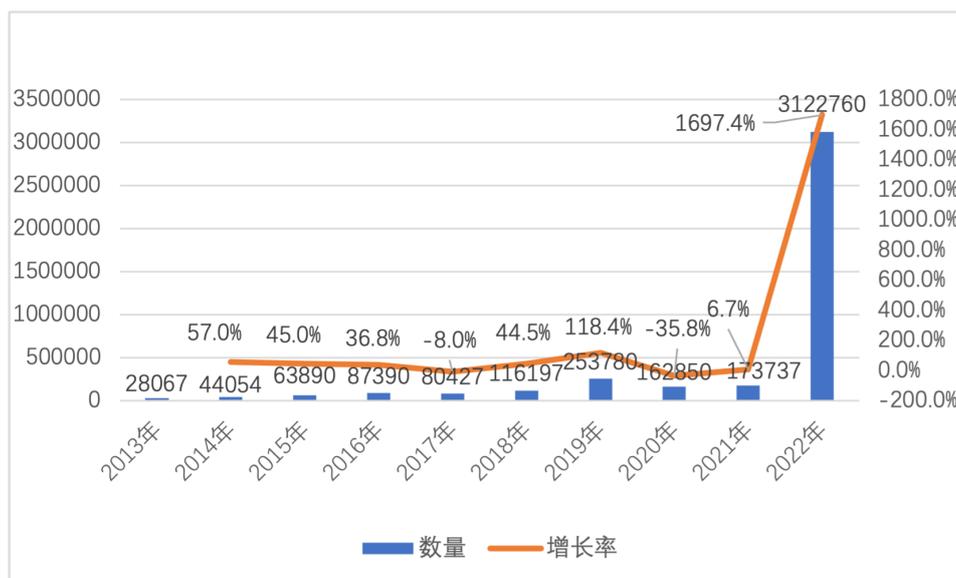


图 7：“一带一路”英文报纸关注热点趋势曲线

数据来源：谷歌新闻、人大重阳整理并制图

较相关的事件为2014年6月，习近平在“中国—阿拉伯国家合作论坛第六届部长级会议”上首次正式使用“一带一路”的提法；2020年5月，十三届全国人大三次会议作政府工作报告指出，2019年中国特色大国外交成果丰硕，共建“一带一路”取得新成效。2020年，中国要坚定不移扩大对外开放，高质量共建“一带一路”；2021年4月，博鳌亚洲论坛举行，主题为“世界大变局：共襄全球治理盛举 合奏一带一路强音”。所以，“一带一路”国际合作高峰论坛是提升“一带一路”关注度的最好方式，其他具有国际影响力的会议对“一带一路”热度的

提升也有一些帮助。

中国智库和学术界对“一带一路”的研究是一个进行时，作为重大课题有一个认识不断深化、研究不断深入的过程。随着疫情逐步好转和对“一带一路”课题的深入研究，可能会出现迅速升温 and 提质的趋势。中国智库和学术界一定要坚定信心，既要看到“一带一路”研究面临的困难和挑战，也要看到推进“一带一路”研究的良好前景，深入推进“一带一路”研究取得高质量研究成果。

## （二）“一带一路”研究遇冷原因

当前，“一带一路”研究未达

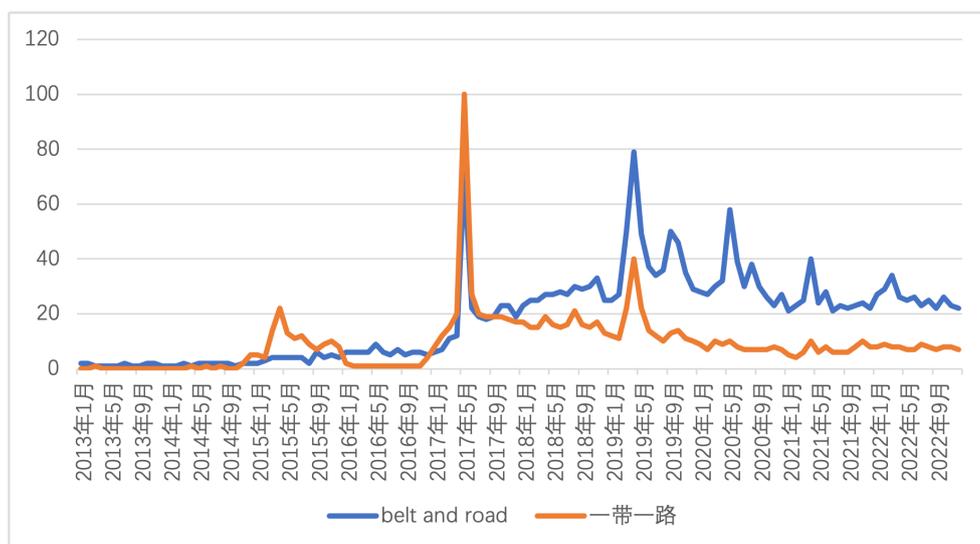


图8：“一带一路”热度曲线

数据来源：谷歌、人大重阳整理并制图

预期,原因是多方面的。从客观来看,是受疫情等因素影响,如人员流动、人文交流、学术研讨、对外交往减少了,但从更深层次看,也有少数智库和研究机构对“一带一路”研究重视不够、关注不够、推动不够、举措不多的问题,还有一些研究者对“一带一路”的意义和价值认识不到位、站位还不高、研究还不深的问题。“一带一路”是由中国提

出和倡导的,是高举和平发展的旗帜,积极发展与沿线国家的经济合作伙伴关系,共同打造政治互信、经济融合,文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体的合作倡议,已经得到了国际社会的充分认可和世界多数国家的广泛欢迎。加强“一带一路”研究是中国智库和研究机构的重要责任。中国学术界的研究成果将对国际社会和国际学术研究产生重大而深远的影响。

### 三、重塑全球思想价值链必须直面挑战

自中国共产党执政以来，中国的发展进步长期受到美国的阻挠和打压。美国少数政客打压中国，惧怕中国发展。他们打压得越厉害，越是证明中国成功，越是证明中国做对了。中国学术研究和学术思想在全球价值链上的成果同样会遇到美国的抹黑和歪曲。

近年来，“一带一路”研究不仅引起学术界和媒体的广泛关注，也引起国际社会的高度重视。应该看到，国际国内对“一带一路”的研究区别很大。国内研究已经从背景、目标、意义，深入到地缘关系、风险挑战、合作共建等领域；国外研究从识别、定性阶段开始转向更深入更具体领域。

目前国外“一带一路”研究既有积极的一面，也有消极的一面。根据发改委一带一路建设促进中心的统计，监测的1400家国际智库中，2021年前9个月共发布674份“一带一路”研究报告，是2020年同期

约2倍，许多国家智库，如俄罗斯、新加坡、巴基斯坦等国家智库的研究报告多具积极和正面意义，认为“一带一路”将给沿线参与各方带来实实在在的机会和合作红利，各个国家都应参与其中，这不仅有利于中国的发展，而且能更多的惠及国际社会。而另有一些国家的智库，特别是以美国为首的以意识形态划线的国家智库的“一带一路”研究报告，大都带着有色眼镜，政治色彩明显，他们多以债务陷阱、透明度不足，投资环境污染、跨境腐败、疫苗外交等为题材对“一带一路”倡议进行抵毁或渲染。同时，大量报道美国“重建更好世界（B3W）”计划以替代中国提出的“一带一路”倡议。这些带有浓烈意识形态色彩的政治操弄、智库研究报告与新闻报道，严重损害了“一带一路”的总体形象，必须引起中国智库和学术界的高度警觉。很明显，“一带一路”研究出现了“国内转冷、国

际歪曲”、“中外学术冷化、西方與情干扰。政治热议”的消极现象。

### （一）“一带一路”研究如何应对外部挑战

一是坚决驳斥美国少数政治人物对“一带一路”的刻意歪曲和政治压制。在对中国相续遭遇军事压制胆怯、贸易加税败北、人权挑衅乏力之后，美国对“一带一路”的舆论战加码。对抗、谴责、打压、遏制、最终战胜中国，成了以美国为首的西方现在重要的外交政策目标。在美国，甚至确立了相关法案确保实现上述战略目标。根据《2021年战略竞争法案》，美国计划拨款15亿美元用来培训媒体人员，专门从事关于中国和“一带一路”倡议的负面报道。<sup>①</sup>美国少数所谓政治精英和智库、媒体对“一带一路”的政治打压和舆论攻势，正在大范围地影响国际信用评级、国际规则新标准的制定、跨境资本流向等，使“一带一路”国际投资、跨境经济贸易、中外合作项目等遇到了多年未有的

二是深刻揭露某些智库对“一带一路”唱衰与抹黑的图谋。自“一带一路”倡议提出以来，某些智库一刻也没有停止对“一带一路”的恶意攻击，比如，烘托“一带一路”带来的债务陷阱，谴责“一带一路”投资与建设的不透明，构陷“一带一路”进程的中国野心，夸大个别“一带一路”项目对当地的冲击。肆意唱坏、唱衰、唱歪“一带一路”，阻止“一带一路”倡议的顺利推进。

三是高度警惕美国借“一带一路”制造沿线国家动荡局势和转嫁其国内矛盾。长期以来，世界许多国家和地区发生争端，都与美国有关。近年来，美国打着“美国优先”的旗号在国际上一再背弃自身的国际承诺和国际义务，成为国际上最大的“麻烦制造者”。这几年，美国不断在“一带一路”沿线国家和地区制造紧张和动荡局势，包括人为环境破坏，制造就业生计危机，扩大债务风险，疫情带来经济长期

<sup>①</sup> Jan Oberg: 《为何要在反华路上一条道走到黑? 丹麦学者起底西方“心魔”》，中国日报网，2021年12月6日，<https://cn.chinadaily.com.cn/a/202112/06/WS61adf8fea3107be4979fba82.html>。

停滞，传染病流行等，对沿线国家政治安全、社会安定、人民安宁带来严重影响。2022年初哈萨克斯坦政局动荡，“一带一路”首发地的诸多项目险些受冲击，就是典型案例。当前，美国国内民粹主义、极端民族主义、贸易保护主义等逆全球化思潮盛行，一些政客往往借外在议题来掩盖和转嫁国内矛盾，故意找茬制造摩擦，不遗余力地抨击和抹黑中国，企图削弱中国在“一带一路”沿线国家的影响力。

特别是近年来，美国在对中国遏制、施压过程中，连连遭遇政治施压不灵、军事压制乏力、贸易加税无效、人权挑衅受挫之后，在中国周边组建各式各样的联盟和组合，进一步加剧对中国的围堵和对“一带一路”的打压，2021年美国通过视频形式举办所谓“世界领导人民主峰会”，打着反对“威权”主义，腐败和保护人权的幌子，挑动世界的分裂和对抗。拿出4.244亿美元推广所谓的民主意识形态，暴露出其假民主、真霸权的真实面目。这是其遏制中国崛起、性价比很高的对华策略。一方面，美国可以抵制

中国的对外拓展，打压中国投资与不断提升的全球影响力，另一方面，则可以通过妖魔化“一带一路”，提升美国“B3W计划”的美誉度，恢复美国软实力，延续美国霸权。

## （二）“一带一路”研究如何解决内部问题

深入推进“一带一路”研究，关键在于中国智库和中国学者。外因是条件，内因是依据。近年来，“一带一路”研究逐步深入，成果丰硕、影响巨大，得益于中国智库和中国学者的学术研究和理论贡献。但也不可否认，“一带一路”研究热度的骤降，某种程度上暴露了有极少数智库和学者对“一带一路”的意义和价值认识不到位、研究不深入，甚至个别人存在假研究、虚研究、追热潮的现象。国内还有一些智库和研究机构，长期以来缺乏对“一带一路”研究的总体谋划、深刻思考和深入研究，满足于大而化之、局限于问题表象，表现为急功近利，以致于“一带一路”研究在新冠肺炎疫情期间陷入了没有新选题、缺乏新内容、难出新成果的窘境。在这方面，中国“一带一路”研究应

该向一些国际智库和研究机构学习，注重学术研究，深入挖掘探索，持续推陈出新，不断创设新的选题、开拓新的思路、提出新的观点，确保学术研究的高质量高水平，提升“一带一路”研究的学术权威性和国际影响力。

“一带一路”研究，是一个重大的学术议题，也与国际政治关系密切相关。国内学者既要注重学术研究，始终站在学术研究的最前沿，拿出具有理论价值和实践意义的优秀成果，也要注意从战略高度认识和思考问题，既放眼全球，又要面向未来。一些外国学者对“一带一路”但议有许多独到见解，值得我们借鉴思考。如阿联酋《海湾报》的文

章说，中国倡导共建“一带一路”，“通过建立基础设施网络、交通运输网络来拉近国家之间的距离、密切国家之间的联系，从而推动文化和商贸的交流与发展，实现共同繁荣”。瑞士联邦主席毛雷尔表示，“一带一路”倡议的确是一个百年大计，为世界经济创造了一个新的维度，“会为全球化做出贡献，所有人都能从基础设施改造升级中获益”。

总之，“一带一路”研究，既面临严峻挑战，又是一个重大机遇。加强“一带一路”研究，全面提升研究的质量水平，是加速推进“一带一路”倡议的需要，更是重塑全球思想价值链的需要。

## 四、在提质增效的研究中重塑全球思想价值链

就当前来看，加强和提质“一带一路”研究刻不容缓，有助于维持“一带一路”朋友圈，有助于吸引更多跨国投资与优质项目，也有助于对外讲好中国故事、提升中国国家形象、助力中华民族伟大复兴。当务之急应当做好三件事。

### （一）坚持战略的坚定性与策略的灵活性

要在学术界进一步强化“一带一路”研究，发挥国内智库和研究机构主力军作用，既做好对内咨政参考，又做好对外宣传引导，同时注重对错误观点的批驳和澄清。推动“一带一路”研究持续深化，把握研究主动权，掌握学术话语权。推进“一带一路”成果转化，增强学术研究的针对性时效性，让各学术团体和研究者了解全球研究进展情况，参与国内外学术交流活动，共享学术研究最新成果，增强学术研究的理论指导意义和实践应用价

值。要重视、加强“一带一路”思想理论建设，通过完善考核指标、提高课题数量和质量、设立“一带一路”研究基金，通报全球舆情，设置前沿议题，评估各路进展，发布重大成果，引导世界预期。

### （二）坚持持久性研究与合作性研究相结合

鼓励和支持专家学者就“一带一路”相关议题进行深入探讨和持续研究，欢迎国外智库和学者进行合作研究，采取线上线下相结合的方式进行交流交流和深入探讨，成立类似“一带一路研究会”，常设性地推动“一带一路”研究的学术共同体，在学术界、智库界形成“一带一路”持久化研究的思想共识和影响力。加强“一带一路”跨国合作研究，建立真正的、有效的跨国“一带一路”研究合作纽带，在重要选题、领域、方法上推出高质量的研究报告，不断牵引国际学术界、思想界

对“一带一路”的认识，重构全球思想价值链。

### （三）坚持创新性研究与传播性研究相结合

从提升全球思想价值链的角度来看，要坚持和强化全球思想价值链两端研发设计和国际传播。以“一带一路”全球思想价值链来促进民心相通，只有思想通了，才能加快硬联通、软联通和心联通，从而加快“五通”建设和“一带一路”高质量发展。一是强化全球思想价值链的设计研发，要注重提升全球思想价值链，在议题设计和“一带一

路”思想价值链的设计环节，进而提升我国在全球规则制定中的重要作用。二是加强全球思想价值链的国际传播。特别要强化新型智库作为全球思想价值链的核心作用，强化新型智库的国际传播力和国际影响力，提升我国全球思想价值链在全球治理中的作用。三是打造全球思想价值链的国际合作平台，要强化双、多边合作，不仅发挥传统的博鳌亚洲论坛、金砖国家、上合组织和 G20 平台作用，还要加强“一带一路”国际合作，打造更多国际合作平台，提升我思想价值链在全球的地位与价值。

# 人大重阳“宏观形势”系列研究报告

1. 设立战略新兴产业板的探讨和政策建议 .2014年10月28日 . 中国北京
2. 中国金融改革与中小企业发展：以创业创新激发增长潜力（中英文）.2015年8月2日 . 中国北京
3. 保障大众民生：行动前瞻 .2015年11月8日 . 中国北京
4. 大相变：世界变局与中国应策 .2017年1月5日 . 中国北京
5. 大数据时代的智慧城市治理——深圳市宝安区智慧城市治理研究报告 .2017年9月22日 . 中国北京
6. 中国相变期：“高架路式”转型升级 2012-2017.2017年10月19日 . 中国北京
7. 大接替：国际金融危机10周年来的世界经济动能转换 .2018年1月19日 . 中国北京
8. 新时代中国的南极战略——基于实地调研的考察与思考（中英文）.2018年6月12日 . 中国北京
9. 防疫情、促经济，两手抓两手硬的八点政策建议 .2020年2月7日 . 中国北京
10. 疫情影响世界的评估报告 .2020年2月25日 . 中国北京
11. 暴跌！暴跌！暴跌！暴跌！暴跌！ .2020年2月29日 . 中国北京
12. 警报！前方“黑洞”！世界经济陷入“迷航”！ .2020年3月6日 . 中国北京
13. 全球化病危！怎么办？ .2020年3月13日 . 中国北京
14. 龙卷风！一夜间，新一轮“大萧条”要来了吗？ .2020年3月16日 . 中国北京
15. 中国须适应“逆风”崛起 .2020年3月23日 . 中国北京
16. 若这是场“文明兴衰级”的全球萧条，中国防波坝在哪？ .2020年3月24日 . 中国北京
17. 全球化“触底”，中国须“抄底” .2020年4月15日 . 中国北京
18. 紧迫的全球团结（中英文）.2020年6月1日 . 中国北京
19. 疫情2.0 颠覆人们十大生活方式 .2020年6月1日 . 中国北京
20. 世界抗疫从遭遇战步入持久战——如何应对最坏疫情？ .2020年7月7日 . 中国北京
21. 数字中国社会发展演进，现状评价与未来治理 .2020年9月5日 . 中国北京
22. 未来五年，改变中国与世界的五大奇点（中英文）.2020年11月2日 . 中国北京
23. 后疫情时代全球“蝶形”风险及防范 .2021年2月5日 . 中国北京
24. 治愈“后遗症” 后疫情时代的风险评估与展望 .2021年4月27日 . 中国北京
25. 培养全球视野的中国接班人——“十四五”视野下的“90后”与中国改革 .2021年5月10日 . 中国北京
26. 中高速可实现——后疫情时代我国经济增长前景（中英文）.2021年7月30日 . 中国北京
27. 不应高估——从两种杠杆率看我国国家债务水平（中英文）.2021年10月13日 . 中国北京
28. 后疫情时代的中国经济：新机遇与新未来——在第四届虹桥国际经济论坛上发布的报告（中英文）.2021年11月6日 . 中国上海
29. 两手准备，斗合并行：中美经贸博弈 2021年评估及中国未来应对 .2021年12月1日 . 中国北京
30. 合作突围：美、中及全球经济解“困”之道 .2022年1月18日 . 中国北京
31. 智慧文明：从第三次觉醒到人类文明新形态——未来百年的中国与世界 .2022年1月24日 . 中国北京
32. “大裂化”：俄乌冲突后，全球经济新冷战评估与防范 .2022年5月20日 . 中国北京
33. 坚持以发展为先——两个大局下我国经济发展理念定位 .2022年7月16日 . 中国北京

# 人大重阳“宏观经济”系列研究报告

1. 走向核心国家——中国大金融战略与发展路径 .2013年5月25日 . 中国北京
2. 大金融理论背景下的金融综合监管报告 .2014年3月12日 . 中国北京
3. 人民币国际化动态与展望 .2014年3月31日 . 中国北京
4. 人大重阳国际惯例研究系列报告之一：“走出去”：国际商务反腐败规则研究 .2014年5月13日 . 中国北京
5. 人大重阳国际惯例研究系列报告之二：供应链金融技术的标准定义 .2015年9月28日 . 中国北京
6. 经济金融化与均衡杠杆率：美国经验与中国启示 .2015年10月14日 . 中国北京
7. 人大重阳国际惯例研究系列报告之三：2016年版《ICC/ESOMAR 市场、观点、社会调查和数据分析

- 国际准则》.2016年12月29日.中国北京
8. 中国财政可持续性研究——建立结构性财政平衡.2017年2月28日.中国北京
  9. 建立现代增值税制——“营改增”改革效果评价报告.2017年3月7日.中国北京
  10. 改善电商征管环境 构建良性竞争的电子商务税制.2017年5月26日.中国北京
  11. 缩小政府预算偏离 打牢国家治理的财政基础.2017年10月13日.中国北京
  12. 兼顾生态效益与经济效益 发挥财政作用促进退耕还林工程持续发展.2017年11月2日.中国北京
  13. 中国2017年度财政预算执行报告.2018年3月1日.中国北京
  14. 中国的金融战略：历史经验、理论指引与未来布局.2018年7月13日.中国北京
  15. 区块链十周年：发展现状、趋势与监管政策研究.2018年8月25日.中国北京
  16. 中国各地区财政发展指数2018年报告.2018年12月27日.中国北京
  17. 中国购买力大崛起：改革开放40年来的进口侧结构性升级（中英文）.2018年12月27日.中国北京
  18. 中国购买力大布局：“一带一路”与全球市场转型（中英文）.2018年12月27日.中国北京
  19. 中国购买力大塑造：中国进口侧改革与人类命运共同体构建（中英文）.2018年12月27日.中国北京
  20. 我国人均GDP排名变动情况及人均GDP预测.2019年1月28日.中国北京
  21. 中国企业税收负担报告——基于上市公司数据的测算.2019年7月9日.中国北京
  22. 为世界创造价值：大变局时代的中国经贸升级之路（中英文）.2019年10月16日.中国广州
  23. 降低疫情对经济冲击的九条务实提醒.2020年2月16日.中国北京
  24. 疫情拐点，高度警惕地方“乱作为”风气蔓延.2020年2月17日.中国北京
  25. 化解“金融铁幕”：美国金融制裁演变与中国应策.2020年8月28日.中国北京
  26. 以“双循环”逻辑，对冲全球大萧条.2020年9月1日.中国北京
  27. 新全球链的开启：RCEP时代的深度影响与中国机遇.2020年12月18日.中国北京
  28. 防范“灰犀牛”——来自美国、日本、德国房地产发展的借鉴与中国防范系统性风险的政策建议.2021年1月21日.中国北京
  29. 百年变局视野下的“全球新型货币战争”.2021年2月24日.中国北京

## 人大重阳“一带一路”系列研究报告

1. 建设丝绸之路经济带——愿景与路径（中英文）.2014年6月28日.中国北京
2. “一带一路”国际贸易支点城市研究报告（中英文）.2015年6月18日.中国北京
3. 坚持规划引领 有序务实推进——“一带一路”建设三周年进展报告（中英文）.2015年9月26日.中国北京
4. 促进互联互通 共建贸易繁荣——在“丝绸之路经济带”城市国际论坛（2016）上发布的报告（中英文）.2016年11月14日.中国义乌
5. 中巴经济走廊实地调研报告.2016年12月20日.中国北京
6. “造血”金融：“一带一路”升级非洲发展方式.2017年5月3日.中国北京
7. 穿越喜马拉雅——中尼铁路可行性与中尼共建“一带一路”调研报告（中英文）.2017年5月5日.中国北京
8. “一带一路”背景下的中国与中东欧合作：机遇与挑战.2017年8月16日.中国北京
9. 美国对接“一带一路”：案例研究与行动指南（中英文）.2017年8月25日.中国北京
10. 柬埔寨：“一带一路”建设的新样板——关于深化中柬合作的实地调研报告.2018年1月10日.中国北京
11. “一带一路”的战略地图.2018年3月25日.中国北京
12. 去欧洲，向北走：中俄共建“冰上丝绸之路”支点港口研究（中英文）.2018年4月17日.中国北京
13. 构建一带一路学：全球丝路学派的理论溯源与时代呼唤.2018年6月1日.中国北京
14. “一带一路”五周年：政策视角下的回顾与展望.2018年9月17日.中国北京
15. 树立“金融强国”意识，完善“一带一路”金融服务.2019年2月26日.中国北京
16. 数字丝绸之路进展、挑战与实践方案.2019年5月27日.中国北京
17. 为“一带一路”倡议导航.2019年7月11日.中国北京
18. “一带一路学”：现实迫切与理论必要.2019年10月25日.中国北京
19. 扬帆向南：中国与太平洋岛国共建“一带一路”的机遇与挑战.2019年11月14日.中国北京

20. 新时代的战略大对接：中俄“一带一路”倡议与“欧亚经济联盟”对接的现状、问题及思考（中俄文）.2019年11月29日.中国苏州
21. 展望“一带一路”七周年 开启高质量发展新阶段（中英文）.2020年4月24日.中国北京
22. 逆势增长——疫情一周年“一带一路”进展评估.2021年3月10日.中国北京
23. 突围前行，高质发展——疫情期“一带一路”进展评估与“十四五”展望.2021年5月22日.中国泉州
24. G7全球基础设施建设计划与“一带一路”比较与中国对策.2021年7月16日.中国北京
25. “一带一路”重塑全球思想价值链.2022年6月23日.中国新疆
26. 重燃“一带一路”研究 再塑全球思想价值链“一带一路”十周年的研究总括性梳理与未来展望.2023年2月8日.中国北京

## 人大重阳“智库国际影响力”系列研究报告

1. 重塑全球金融治理：G20面临的挑战及应对——在“大金融与综合增长的世界：第二届G20智库论坛”发布的研究报告（中英文）.2014年9月4日.中国北京
2. A Summit of Significant, Selective Success: Prospects for the Brisbane G20.2014年11月13-14日.中国北京
3. 2016年G20峰会筹备风险评估报告.2015年5月15日.中国北京
4. 为增长而合作：构建全球经济协调体系——在G20智库论坛(2015)发布的研究报告（中英文）.2015年7月30日.中国北京
5. 全球治理新格局——2016年G20总结及2017年展望（中英文）.2016年12月22日.中国北京
6. 重塑欧亚空间：来自中国、俄罗斯和哈萨克斯坦智库的共同观点（中英文）.2017年5月16日.中国北京
7. 培育中俄复兴增量——两国智库关于中俄经济金融合作的共同研究（中英文）.2018年7月16日.中国北京
8. “对冲”与“楔子”美国“印太”战略的逻辑与中国应对之策.2018年8月13日.中国北京
9. 走向成年，行以致远——中非合作论坛（FOCAC）十八年进展与前瞻（中英文）.2018年8月20日.中国北京
10. 巴塞尔协议III改革、风险管理挑战和中国应对策略.2018年9月16日.中国北京
11. 新型智库、科学决策与国家治理现代化.2018年10月10日.中国北京
12. 培养全球栋梁之才：来华留学事业70年进展、潜力与建议.2019年5月29日.中国北京
13. G20机制20年：演进、困境与中国应对.2019年6月23日.中国北京
14. 全球大变局下的华商历史、现状与未来（中英文）.2019年10月21日.英国伦敦
15. 偷师中国？：近年俄罗斯对华认知心态的新变化及其前景展望.2019年11月11日.中国北京
16. 智库建设的新长征路 中国特色新型智库七年评估及传播、绩效研究报告——在中国智库国际影响力论坛（2019）开幕式发布的主题研究报告.2019年12月17日.中国北京
17. 调动“百万大军”，讲好中国故事——中国智库提升国际影响力的困境剖析与务实建议（第三届中国智库国际影响力论坛（2020）开幕式发布使用，不做对外传播），2020年12月5日，中国北京；调动“百万大军”——论中国智库对外传播的进展、困境与政策建议（公开发布）.2021年3月4日.中国北京
18. 中外学者看中国共产党百年（中英文）.2021年7月21日.中国北京
19. 博鳌亚洲论坛全球新冠疫苗应用图景报告（中英文）.2021年7月29日.中国北京
20. “美国第一”？！美国抗疫真相（中英法西）.2021年8月9日.中国北京
21. 平视美国智库——美国智库研究客观性的多维度分析.2022年11月20日.中国北京

## 人大重阳“生态金融”系列研究报告

1. 如何在中国发行绿色债券.2015年3月24日.中国北京
2. 关于构建我国绿色金融体系的建议.2015年4月10日.中国北京
3. 中国绿色公共采购：效益量化.2015年4月20日.中国北京

4. 绿色公共采购如何推动中国可持续发展 .2015 年 10 月 28 日 . 中国北京
5. 绿色金融理论、技术研究与实践进展及前景分析 .2016 年 4 月 23 日 . 中国北京
6. 2016 中国绿色金融发展报告 .2017 年 4 月 15 日 . 中国北京
7. “一带一路”与全球绿色基础设施投资的未来 .2017 年 6 月 18 日 . 中国北京
8. 特朗普政府的能源与气候政策及其影响：中国的历史机遇 .2017 年 11 月 7 日 . 中国北京
9. 绿色金融中国标准的建设及其国际化路径 .2017 年 12 月 21 日 . 中国北京
10. 全球旗手：中国绿色金融发展评估 .2018 年 1 月 29 日 . 中国北京
11. 金融助力绿色“一带一路”：进展、评估与展望 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
12. “一带一路”倡议下中国对外投资的绿色化进程：进展与建言 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
13. “一带一路”绿色投资标尺和绿色成本效益核算 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
14. “碳中和”中国城市进展报告 2021（春季）.2021 年 2 月 3 日 . 中国北京
15. “碳中和”元年与金融业的绿色升级 .2021 年 3 月 21 日 . 中国北京
16. 后疫情时代中国经济绿色复苏的契机、困境与出路 .2021 年 7 月 11 日 . 中国贵阳
17. 纠正运动式“减碳”：来自欧美国家的教训与启示 .2021 年 9 月 25 日 . 中国北京
18. 碳中和：中国在行动——基于国际形势下的政策布局与行业动态分析 .2021 年 9 月 22 日 . 中国北京
19. 北京冬奥背后的绿色金融力量 .2022 年 2 月 25 日 . 中国北京
20. 气候投融资与中国未来 .2022 年 7 月 5 日 . 中国北京
21. 转型金融：概念创新与实践展望 .2022 年 11 月 13 日 . 中国北京

## 人大重阳“中美人文交流”系列研究报告

1. 特朗普财产评估报告（中英文）.2017 年 4 月 17 日 . 中国北京
2. 特朗普内阁财富与政治政策走向 .2017 年 12 月 24 日 . 中国北京
3. 特朗普政府决策小圈子的财富背景与决策特征 .2018 年 2 月 1 日 . 中国北京
4. WTO 的优等生——中国履行 WTO 承诺评估报告（中英文）.2018 年 8 月 29-31 日 . 美国纽约、华盛顿
5. 共享繁荣仍是可能：中美经贸关系全景报告（中英文）.2018 年 8 月 29-31 日 . 美国纽约、华盛顿
6. 为大国合作筑牢“地基”：中美人文交流四十年的历程、经验与前景 .2019 年 1 月 23 日 . 中国北京
7. 基于博弈视角的中美国家实力消长评估报告 .2019 年 3 月 10 日 . 中国北京
8. 为“一带一路”倡议导航 .2019 年 7 月 11 日 . 中国北京
9. 大国缠斗白热化，中国须养精蓄锐 .2020 年 5 月 20 日 . 中国北京
10. 问卷调查百名中国学者，九成中国学者相信 中国能应对好美国“新冷战”攻势（中英文）.2020 年 7 月 7 日 . 中国北京
11. 从地缘政治经济看中美贸易摩擦及对策 .2020 年 9 月 . 中国北京
12. 美国能把中国怎么着？——2017 年来特朗普政府对华打压的实际效果评估 .2020 年 9 月 20 日 . 中国北京
13. 美国“财务僵尸化” 疫情期美元潜在破产危机的评估（中英文）.2020 年 10 月 24 日 . 中国北京
14. 美国“新冷战”政策误区论析（中英文）.2020 年 11 月 7 日 . 中国北京
15. 中美两国三份清单 .2020 年 12 月 1 日 . 中国北京
16. 半脱钩，半紧钩：中美人文交流受阻的利弊评估与重塑之道 .2021 年 2 月 25 日 . 中国北京
17. 不纠错，必失败：拜登政府对华经贸政策评估与前瞻——多边主义治理中美经贸 .2021 年 3 月 24 日 . 中国北京
18. 2/3 相似：拜登百日执政对华政策评估与特朗普比较 .2021 年 4 月 30 日 . 中国北京
19. 美国税改与中国影响：评估与展望 .2021 年 7 月 5 日 . 中国北京
20. 十问美国民主（中、英、法、俄、西语）.2021 年 12 月 6 日 . 中国北京
21. 大围剿：俄乌冲突以来美国对华政策的进展评估与中国应对 .2022 年 5 月 30 日 . 中国北京

# 人大重阳“全球治理”系列研究报告

1. 全球治理的十字路口：2017年G20研究报告 .2017年7月2日 . 中国北京
2. 再全球化：“共商·共建·共享”理念下的全球治理——中国与全球治理年度报告（2017）（中英文）.2017年9月30日 . 中国北京
3. 乘风破浪 行稳致远：上海合作组织十七年进展评估（中英文）.2018年5月21日 . 中国北京
4. “一带一路”与上海合作组织：关联、实践与走向 .2018年6月6日 . 中国北京
5. 换骨的世界：911事件二十年来的全球变局 .2021年9月10日 . 中国北京
6. 全球金融发展新曙光：上海合作组织的金融发展展望 .2021年9月11日 . 中国青岛
7. 全球雄心：中国推进国际话语体系变革的机遇与挑战 .2021年9月12日 . 中国北京
8. 警惕“鲸爆”！再督促美国改革开放的诚恳建议 .2022年1月6日 . 中国北京
9. 传染病与大国兴衰——基于历史实例的研究 .2022年2月15日 . 中国北京
10. 大杀器？美国对俄罗斯制裁评估与启示 .2022年4月2日 . 中国北京
11. 金砖：全球发展的新未来（中英文）.2022年6月21日 . 中国北京
12. 世界步入新的动荡变革期 .2023年1月3日 . 中国北京
13. 劫后重启 - 后疫情时代的世界经济与中国未来 .2023年1月16日 . 中国北京



人大重阳  
RDCY

## 中国人民大学重阳金融研究院

Chongyang Institute for Financial Studies, Renmin University of China (RDCY)

网址：<http://rdcy.ruc.edu.cn>

电话：010-62516305

公众微信号：rdcy2013

新浪微博：@人大重阳

地址：北京市海淀区中关村大街59号文化大厦6层

Add: 6th Floor, Wenhua Building, No.59 Zhongguancun Street,  
Haidian District, Beijing 100872 P.R.China



WeChat: rdcy2013



Weibo: 人大重阳