

人大重阳“宏观形势”系列研究报告第32期

大裂化

俄乌冲突后
全球经济新冷战评估与防范

中国人民大学重阳金融研究院

2022年5月20日



中国人民大学重阳金融研究院

中国人民大学重阳金融研究院（人大重阳）成立于2013年1月19日，是重阳投资向中国人民大学捐赠并设立教育基金运营的主要资助项目。

作为中国特色新型智库，人大重阳聘请了全球数十位前政要、银行家、知名学者为高级研究员，旨在关注现实、建言国家、服务人民。目前，人大重阳下设7个部门、运营管理4个中心（生态金融研究中心、全球治理研究中心、中美人文交流研究中心、中俄人文交流研究中心）。近年来，人大重阳在金融发展、全球治理、大国关系、宏观政策等研究领域在国内外均具有较高认可度。

中国人民大学中美人文交流研究中心

中国人民大学中美人文交流研究中心成立于2017年8月25日，是教育部在国内设立的两家中美人文交流研究中心之一，由人大重阳运营管理。建院以来，人大重阳调研美国20余次，先后在中美两国主办过关于“一带一路”、南海问题和中美关系等多次高层次双边智库对话，受到国际社会的广泛关注。

目 录

核心提要	2
引言	6
一. 世界经济“裂化”加速 — 俄乌冲突的直接后果	7
• 全球化倒退、中美经贸冲突和世界经济“裂化”	7
• 俄乌冲突后“裂化”加速	9
二. 三大趋势下全球经济新冷战渐行渐近	15
• 趋势一：俄罗斯与西方快速脱钩	15
• 趋势二：中美关系持续“裂化”	15
• 趋势三：全球化的区域化加剧	16
• 全球经济新冷战渐行渐近，不容忽视	16
三. 应全力与尽早防范，重在四大领域	18
• 能源新冷战态势已显，须防范其确定成形	18
• 货币新冷战硝烟已现，须防范其无序发展	19
• 贸易新冷战星火已燃，须防范其燎原之势	20
• 投资新冷战威胁日增，须防范其点燃烧起	22
四. 中国的应对之道	24
• 尽力阻止或推迟经济新冷战的到来	24
• 对内努力增强经济实力，实现经济中高速增长	24
• 对外积极作为，促建“反冷战阵线”和“抗强权集团”	25
• 加快推进人民币国际化	25

“大裂化”：俄乌冲突后， 全球经济新冷战评估与防范

核心提要

俄乌冲突的一个直接后果是，世界经济“裂化”加速

随着全球化倒退和近4年来的中美经贸冲突，世界经济已显“裂化”。

俄乌冲突加速了世界经济的“裂化”。俄罗斯是世界大国，经济规模按购买力平价全全球第6，尤其在能源、矿产与粮食领域地位显要；冲突开始后西方对俄罗斯的制裁和俄罗斯的反制裁导致世界经济出现新的“裂缝”，体现于国际能源、粮食、货运和黄金价格攀升和外汇市场汇率大幅变动。

三大趋势下，世界经济“大裂化”，即全球经济新冷战渐行渐近，不容忽视

第一大趋势是，俄罗斯与西方快速脱钩。在启动俄乌冲突前俄罗斯应该已做好了这一准备，而以美国等西方国家也必乘此机会断绝与俄罗斯的往来。俄罗斯的这一转向，必将引发世界产生更大和更为根本性的“裂化”。

第二大趋势为，中美关系持续“裂化”。随着中国与美国在经济上的差距越来越小或某些政治因素的演变，美国选择对华全面脱钩的战略意图越来越大，且还将逼迫其西方盟友作同样的选择，更可能导致世界经济“大裂化”。

第三大趋势则是，在俄乌冲突的三大教训下全球化的区域化加剧。俄

乌冲突给各国政府的三大教训是：不能听大国忽悠、实质性结盟和就近择盟。这三大教训将大大增强今后各国的区域性结盟意愿，成为世界进一步“裂化”的催化剂。

不断“裂化”就可能导致“大裂化”，即全球新冷战。在“恐怖核平衡”下不易爆发的话，经济新冷战爆发的可能性却渐行渐近，不容忽视。

如果爆发全球经济新冷战，大致设想与勾画如下。

中短期而言，参与方将主要是两大脱钩的经济集团；一个是企图在世界维持强权的国家所组成的集团，称为“强权集团”，另一个是具抗衡”强权集团“意志的国家所组成的集团，称为”抗强权集团“。其他国家形成第三方，面对上述两大集团持中立姿态，与两大集团都保持经贸联系，称为”中立板块“。

长期来看，“中立板块“将按就近择盟原则陆续地加盟两大经济集团中的一个。“强权集团“是设计者和发动者，而“抗强权集团“和”中立板块“都是被迫无奈的反对者或抗衡者，结成“反冷战阵线”。

应全力与尽早地防范全球经济新冷战，重点放在四大领域。

国际能源领域 – 俄乌冲突后欧盟大部分国家都跟随美国对俄罗斯实施了制裁。作为反制，俄罗斯已声明将断供欧盟能源，今后能源出口转向新兴和发展中市场。另一方面，德国和欧盟都已表示将尽快摆脱对俄罗斯能源的依赖。能源新冷战态势已显，须防范其确定成形。

国际货币领域 – 俄罗斯卢布结算令的结果是，卢布的市场汇率在暴跌后大幅回升。此次交锋，使得很多国家一方面失去了对美元的“安全感”，

另一方面也看到了货币多元化的可行性。这必将导致国际货币多元化趋势加速。货币新冷战硝烟已现，须防范其无序发展。

国际贸易领域 – 拜登政府虽有所调整但基本上继承了贸易战的方针。中美贸易战因而势将持续，两国的贸易关系将不断裂化。美国还将迫使其盟国和诱使其他国家裂化与中国的贸易关系。中国虽不愿看到裂化，但必然会有力反制。另一方面，俄罗斯与西方的贸易关系将不断脱钩。贸易新冷战星火已燃，须防范其燎原之势。

国际投资领域 – 美国利用国际投资操控他国，却不允许中国通过国际投资与他国加强关系，还阻止中国获得新技术新产业。国际投资也是两大集团争夺“中立板块”国家的重要领域。投资新冷战威胁日增，须防范其战火燃起。

中国须内外兼顾、坚定而又灵活地应对全球经济新冷战的威胁。

尽力阻止或推迟经济新冷战的到来。在对美关系上，一方面，对其无理打压要理直气壮地进行反制，另一方面，在经济性的且也在自身今后要解决问题清单的议题上，应展现合作意愿。在与美国以外西方国家的关系上，对紧密追随美国的采取与对美同样的方针，但争取与其他国家发展互利合作的正常经贸关系。

对内努力增强经济实力，实现经济中高速增长。当前中国的综合经济实力与美国及其他发达国家相比还有很大的差距，需要在今后 20 – 30 年继续努力追赶。这就要求今后中国经济实现中高速增长；主要指望内需，因而应加速内循环，或全国统一大市场的建设。

对外积极作为，促建“反冷战阵线”和“抗强权集团”。“一带一路”沿线国家是“反冷战阵线”和“抗强权集团”的基本盘。应加快“一带一路”

倡议与俄罗斯“大欧亚伙伴关系”倡议的整合；增强金砖国家的团结与合作；加强东盟国家作为“一带一路”中“一路”的桥头堡作用；尽力帮助其他“一带一路”沿线国家及非“一带一路”发展中国家经济起飞。

加快推进人民币国际化。为此，应加速人民币资本项下的可兑换进程，这是重要前提。同时，国际市场对一国货币的信心根本上取决于该国的经济前景，因而力保今后中国经济实现中高速增长对于人民币国际化有着特殊的重大意义。

引言

所谓“裂化”（Cracking），源自于一个化学名词，指的是烃类分子分裂成几个小分子，在此则指世界经济版图分裂成几个小板块或集团，即“板块化”或“集团化”现象。

随着俄乌冲突加速本已在进行中的世界经济“裂化”，是否会产生“大裂化”，即爆发全球经济新冷战，成为世人和国际市场的广泛关注。本报告试图回应这一关注，并对应重点防范的冷战领域和中国应如何应对进行分析。

一、世界经济“裂化”加速——俄乌冲突的直接结果

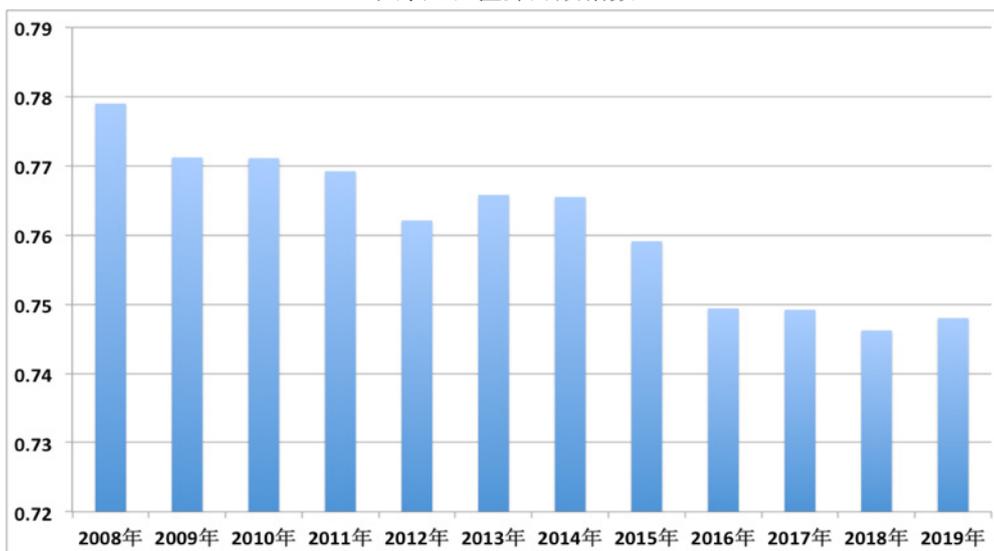
随全球化倒退和中美经贸冲突 世界经济已显“裂化”

过去10年来，由于一方面美国及其一些盟国奉行单边主义、保护主义和霸权主义，另一方面很多发展中国家认为从当前的全球治理中未能受惠反而受害，全球化趋势出现了明显的倒退，称之为逆全球化或去全球化。据《世界开放报告2021》，2008–2019年，世界开放指

数震荡下行，从0.779下降至0.748，降幅3.98%；分国家看，发达国家开放指数下降，特别是美国开放指数大降。而新兴经济体开放指数上升，尤其是中国开放指数大升。

更重要的是，2018年以来中美经贸冲突愈演愈烈。中美经贸冲突，既包括中国与美国之间的商品贸易冲突，也包括两国之间在服务贸易、投资、科技和金融等领域的冲突，

图表1：世界开放指数



资料来源：《世界开放报告2021》

还涵盖两国在全球范围的经贸冲突。美国特朗普政府于 2018 年中发动中美贸易战，打响了中美经贸冲突的前哨战，此后冲突不断激化并扩展到科技和金融领域。另一方面，中国不得不对此进行反制。

全球化倒退和中美经贸冲突的结果，本来相对一体化的全球贸易和投资活动及经济运行产生了“裂

化”。中、美两国分别是全球第二和第一大经济体和第一和第二大贸易体，两国之间的经贸冲突使得世界经济版图出现了一条明显的裂缝。又由于两国都有很多紧密的区域性或由其纽带（政治、文化、历史等）结成的经贸伙伴，加之这些伙伴中的很多出于不同原因带有不同程度的逆全球化倾向，此“裂缝”不断

图表 2：中美贸易战主要事件

时间		美国	中国
2018 年	3 月 8 日	对所有进口钢铝产品征收关税，包括进口自中国。	
	7 与 6 日	对中国价值 340 亿美元商品征收 25% 关税。	对美国价值 340 亿美元商品征收 25% 的关税。
	8 月 23 日	对从中国进口的 160 亿美元商品加征 25% 的惩罚性关税。	对从美国进口的 160 亿美元商品加征 25% 的惩罚性关税。
2019 年	5 月 10 日	对 2000 亿中国进口商品关税从 10% 上调至 25%。	
	6 月 1 日		对美国 600 亿美元商品的关税上调至 25%。
	8 月 1 日	对价值 3000 亿美元的中国商品加征 10% 的关税。	
	8 月 5 日	宣布中国为“汇率操纵国”。	
	10 月 11 日	暂停对价值 2500 亿美元的中国商品的关税从 25% 提高到 30%。	
	12 月 13 日	就第一阶段经贸协议文本达成一致。	就第一阶段经贸协议文本达成一致。
2020 年	1 月 13 日	取消中国“汇率操纵国”的认定。	
	2 月 28 日		对 65 种美国进口产品进行额外关税的豁免。
	12 月 3 日	宣布继续保持对华关税策略。	
2021 年	2 月 6 日		宣布自 2021 年 2 月 28 日至 2021 年 9 月 16 日，对美国的 65 项商品不加征关税。
2022 年	3 月 23 日	重新豁免 352 类中国商品进口关税。	

资料来源：维基百科

延长并产生了更为严重的“裂化”现象。

俄乌冲突后“裂化”加速

2月24日，俄罗斯开始对乌克兰采取特别军事行动，导致了至今为时3个月的俄乌军事冲突。在此期间，世界经济“裂化”加速。

俄乌冲突不仅使得俄罗斯和乌克兰两国走向战争，也导致俄罗斯与西方的关系急速恶化。美国和欧盟等西方国家迅速介入冲突，支持乌克兰且对俄罗斯实施了一系列前所未有的严厉制裁，包括禁止或限制俄罗斯的能源出口和科技产品进口等经济制裁措施，如图表3所示。作为回击，俄罗斯对西方国家推出反制裁措施，包括要求欧盟国家以卢布购买俄罗斯的天然气管道，否则就断供。

如此的制裁与反制裁致使俄罗斯与西方国家的经贸关系急速冷却，从而造成世界经济版图出现新的裂缝。新的裂缝致使世界经济加速“裂化”。经济“裂化”必然导致市场供、

需关系失衡，而市场供、需关系失衡势必反映在相关领域或产品的价格变化上。截至目前为止俄乌冲突加速世界经济“裂化”表现于全球能源、食品、货运和黄金价格攀升及外汇市场汇率大幅变动。

图表4显示，由于俄罗斯的天然气管道、石油与煤炭的出口量分别在全世界排名第一、第二与第三，国际能源价格，包括天然气、石油和煤炭价格在俄乌冲突爆发后的10天内飙升，此后回落但仍大大高于冲突前的水平。

图表5表明，俄乌冲突后国际谷物价格大幅上涨，带动相关食品类价格进而食品总价格快速上升。

货运价格方面，西方国家与俄罗斯之间的制裁与反制裁造成俄罗斯周边海域贸易停滞，3月初全球航运两大巨头 A.P. Moller Maersk A/S 与 Mediterranean Shipping Co. 相继宣布暂停往返于俄罗斯的货运。结果是，波罗的海干散货指数（BDI）2月与3月上半月快速上升，随后有所回落但比1月仍有明显涨幅，如图表6所示。

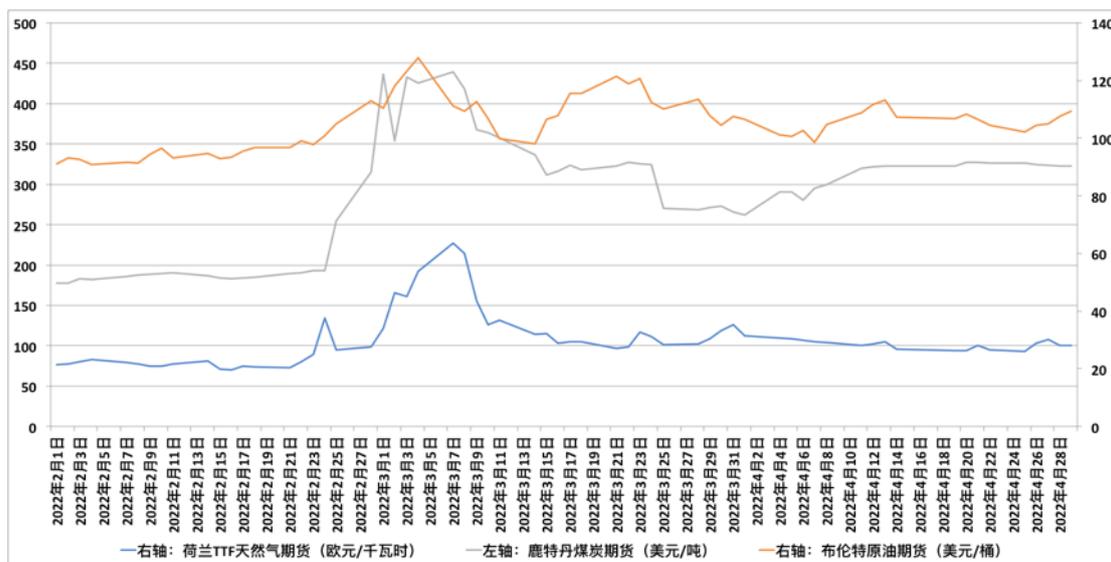
图表 3 俄乌冲突后美国和西方国家对俄罗斯的经济制裁措施

国家或组织	制裁措施
“跨大西洋工作组” (七国集团 + 欧盟)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 取消各成员国对俄关键产品实行的最惠国待遇。 2. 限制俄关键商品和技术进出口贸易。 3. 进一步限制对俄高附加值产品进出口。 4. 将俄罗斯 7 家银行踢出 SWIFT 系统。 5. 禁止对俄能源等关键经济部门进行新的投资。 6. 限制俄央行动用国际储备，防止影响制裁效果。
美国	<ol style="list-style-type: none"> 1. 联合盟友减少俄高技术产品出口 50%，并对俄国防和航空航天等行业实行出口管制。 2. 禁止美国企业或个人向俄政府或任何在俄人士出口、再出口、出售或供应美元。 3. 对俄油气开采设备实施出口管制。 4. 禁止进口俄原油和某些石油产品、液化天然气和煤炭。 5. 禁止进口俄能源，对自俄、白两国进口产品加征关税 6. 限制俄、白两国肥料等产品出口，并要求两国自美进口这些产品需获特殊许可证。 7. 禁止美对俄特定经济领域进行新的投资。 8. 禁止在美境内或由美国人批准、筹资、协助或担保任何别国与俄交易。 9. 纳斯达克证券交易所暂停俄 Yandex 和 OZON 公司证券交易，纽约证券交易所暂停俄 Mechel、MTS、CIAN 公司证券交易。 10. 万事达和 visa 暂停在俄服务。
欧盟	<ol style="list-style-type: none"> 1. 禁止通信、电子、半导体、飞机和零部件、航天元器件等产品对俄出口。 2. 禁止所有与俄央行储备有关的交易。 3. 禁止投资或参与俄直投资基金所有投资的项目。 4. 禁止自顿涅茨克、卢甘斯克两地货物进口，并限制对其的投资，旅游及技术出口。 5. 2030 年前逐步削减自俄进口煤炭、石油和天然气的计划，至 2022 年底，对俄天然气依赖将减少 67% 6. 对自俄生产、出口的煤炭和其它硬质矿物燃料实行禁运。 7. 大幅禁止对俄能源领域进行新的投资，包括与能源勘探和生产有关的所有投资、技术转让和金融服务。 8. 取消俄最惠国待遇。 9. 禁止自俄进口钢铁行业关键商品。 10. 禁止自俄进口俄原木、水泥、化肥、海产品及酒类饮料，以及对俄出口喷气燃料、量子计算机、先进半导体、高新技术电子产品、软件、智能机器和交通设备。

英国	<ol style="list-style-type: none"> 1. 暂停军用卡车、半导体、石油生产设备等零部件对俄出口许可。 2. 全面禁止对俄投资。限制俄公司在英市场上获利和使用美元和英镑结算。 3. 伦敦证券交易所暂停包括俄储银行、俄气、俄油等公司的证券交易。 4. 计划在 2022 年底前停止进口俄罗斯石油及相关石油产品，并禁止向俄出口航空航天产品和技术。 5. 宣布 2022 年底摆脱对俄石油、煤炭的依赖，停止自俄进口天然气，并禁止对俄出口关键炼油设备、催化剂，资金进口俄钢铁产品。
澳大利亚	<ol style="list-style-type: none"> 1. 禁止对俄出口氧化铝、铝矿石及铝土矿。 2. 对自俄、白进口的所有商品加征 35 关税；停止自俄进口石油、天然气、煤炭等产品。 3. 禁止对俄出口珠宝、黄金、葡萄酒、汽车、皮草等奢侈品。
反制裁措施	
俄罗斯	<ol style="list-style-type: none"> 1. 要求欧盟国家进口俄天然气时以卢布支付，否则断供。 2. 对于列入不友好国家地区清单的外国债权人，如俄国家、个人和企业对其负有外汇债务，可使用卢布偿还。 2. 按国别冻结美国、欧盟等不友好国家在俄资产。 3. 2022 年底前禁止部分产品和原材料进出口。 4. 禁止葵花籽和油菜籽出口。大豆仅通过远东联邦区检查站出口；豆粕仅保留远东口岸和加里宁格勒地区海上口岸。 5. 俄工业和贸易部批准允许平行进口的商品清单，涵盖超 200 个品牌的 50 多类商品。

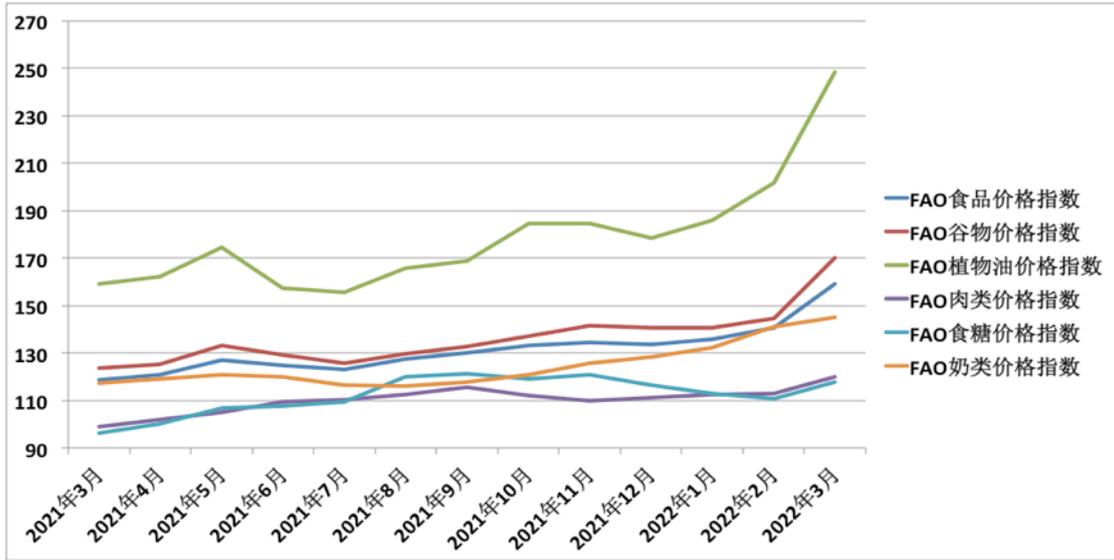
资料来源：网络资料，人大重阳整理

图表 4 天然气、原油和煤炭期货价格



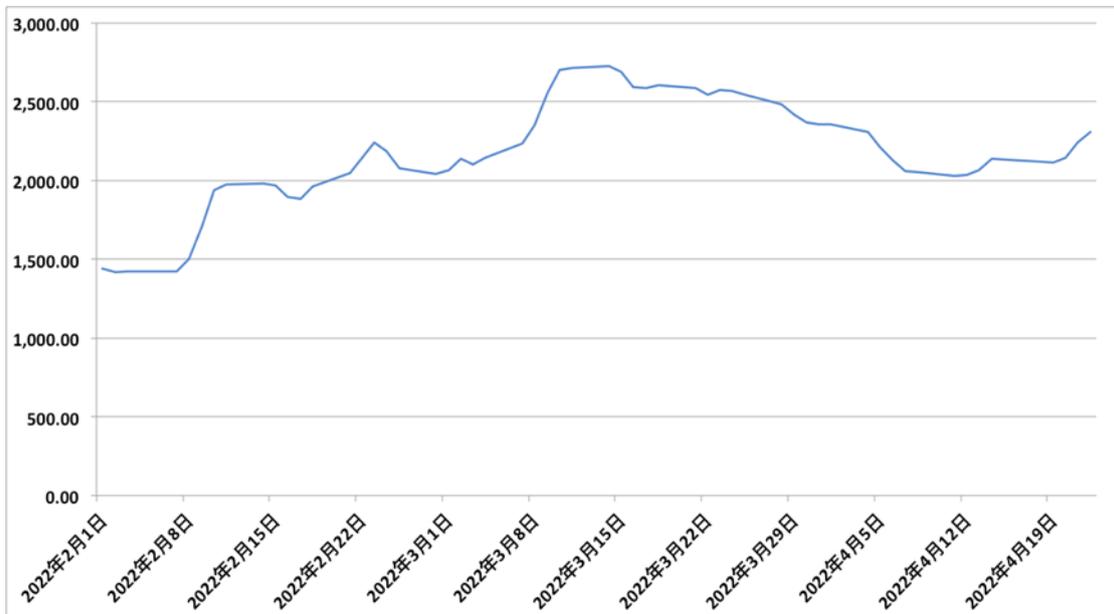
数据来源：洲际交易所（ICE）

图表 5 国际食品类价格



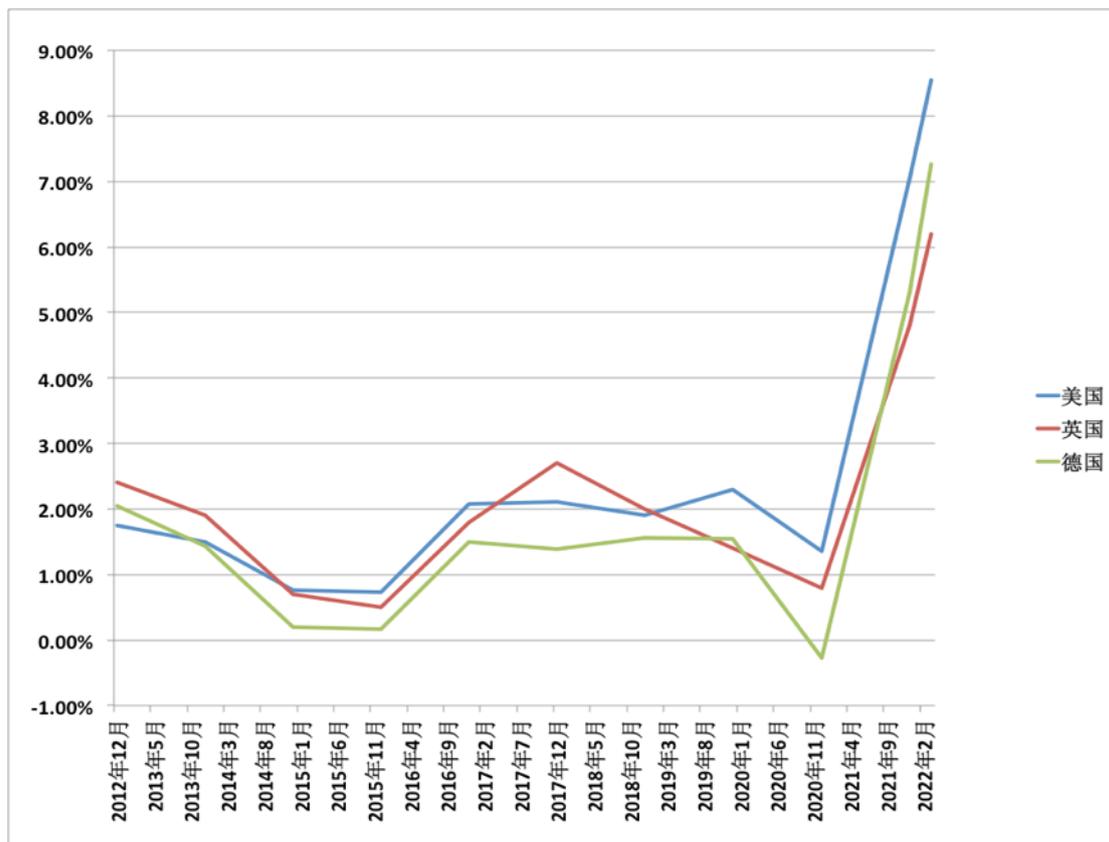
数据来源：联合国粮食及农业组织（FAO）

图表 6 波罗的海干散货价格指数



数据来源：波罗的海交易所

图表 7 美国、英国和德国通货膨胀率（CPI）

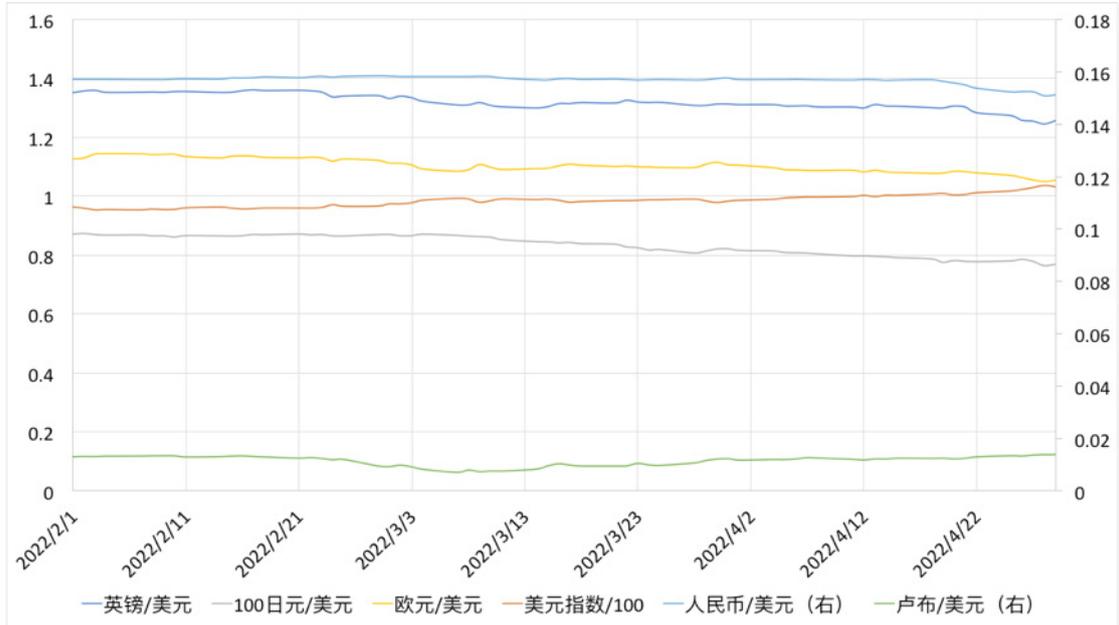


数据来源：世界银行

上述生产要素成本的大幅上涨必然恶化整体通货膨胀。图表 7 显示，俄乌冲突后美国、英国与德国的通货膨胀率（CPI）在去年由疫情引发的攀升的基础上进一步大涨，3 月分别涨 8.54%、6.20% 和 7.26%，创下本国 40 年、30 年和 40 年以来的新高。

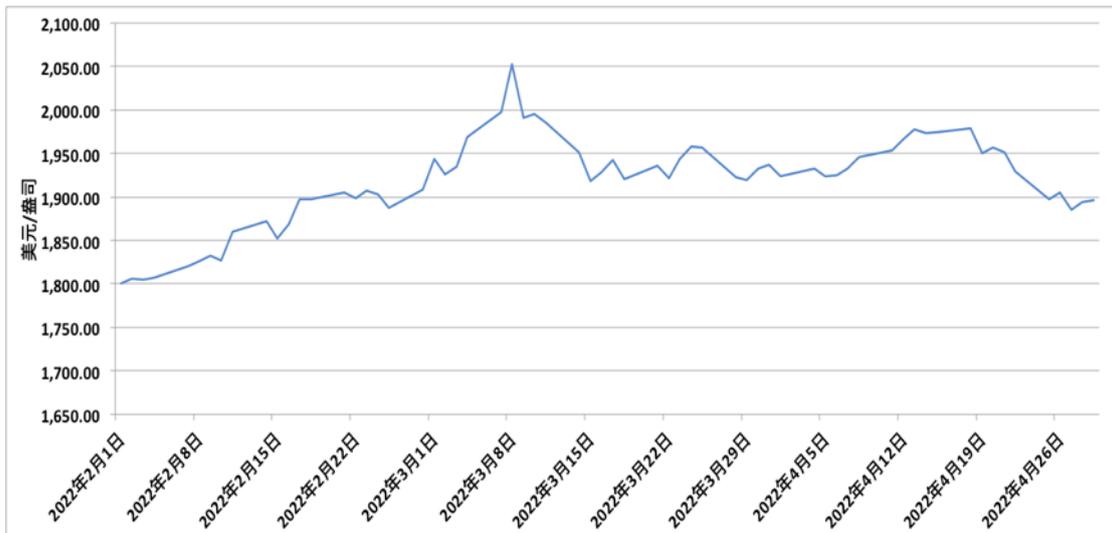
世界经济“裂化”加速也造成国际金融市场避险情绪急剧上升，因而全球资金快速流向美元和黄金。2 月以来美元指数大幅上涨，相应地欧元、日元和英镑及人民币对美元明显贬值，如图表 8 所示；黄金价格录得显著升幅，如图表 9 所示。

图表 8 英镑 / 美元、日元 / 美元、欧元 / 美元、人民币 / 美元与卢布 / 美元汇率



数据来源：Investing.com 实时汇率

图表 9 黄金现货价格



数据来源：Investing.com 实时价格

二. 三大趋势下全球经济新冷战渐行渐近

趋势一：俄罗斯与西方快速脱钩

俄罗斯对乌克兰采取特别军事行动导致俄乌冲突，是对北约不断东扩以压缩俄罗斯安全空间进行反制的被迫之举。冲突仍在进行之中，但无论冲突如何结束，后果将必然是，俄罗斯与美国为首的西方国家从政治关系到经济关系都将快速脱钩。俄罗斯应该已经做好了这一准备，今后除了整合周边友好国家外，无论在政治上还是经济上都将努力发展与东方国家的关系。同时，以美国为首的大部分西方国家也必欲趁此冲突将俄罗斯进一步逼向绝境，断绝与其的政治和经济往来。

如此一个大国，如前所述在俄乌冲突以来的3个月内加速了世界经济的“裂化”，今后与西方脱钩，虽对其本身而言损失很大并面临众多挑战，对世界政治和经济版图的影响却都是划时代的和不可估量的，必将引发世界产生更大和更为根本性的“裂化”。

趋势二：中美关系持续“裂化”

特朗普时代美国对中国实施了一系列的贸易和科技制裁措施，包括对中国输美出口产品加征关税、遏制美国对华高科技产品，包括芯片的出口、无端惩罚中国高科技企业及任意制裁中国公民等。

拜登政府上台后，市场曾一度期望中美关系缓和，拜登总统本人也对中美关系做出了一些积极表态。但是，这些表态，可能是由于美国政府内部强硬反华派的阻挠，并没有得到落实。实际情况却是，虽然某些贸易制裁措施有所松动或出现松动的迹象，拜登政府基本上继承了特朗普政府对中国施加的各方面遏制措施，在有些方面甚至有过之而无不及，比如在台湾问题和中概股问题上。有所松动或出现松动迹象的措施，比如加征关税，也是由于这些措施实际上对美国经济造成了比对中国经济更大的损失。

鉴于中美两国在世界经济中举足轻重的地位，无论如何，世界经济的“裂化”都将因中美经贸持续“裂化”而加剧，后一种结局更将导致世界经济“大裂化”。

趋势三：全球化的区域化加剧

此次俄乌冲突，表面上乌克兰获得了大多数国家的支持而俄罗斯受到了大多数国家的谴责，但实际上分化并没有这么大。第一，这次是俄罗斯发动军事行动，一般而言军事行动的发动者容易受到谴责，军事行动的对象容易得到同情。第二，就人口而论，全球人口中没有谴责俄罗斯的和谴责了俄罗斯的基本相当；第三，发达国家基本都谴责了，而主要的发展中国家都没有谴责，形成了发达与发展中世界的分化之势；第四，很多国家是迫于美国及西方国家的各种政治和经济压力而抵制俄罗斯的，塞尔维亚总统曾公开承认了这一点，而没有公开承认的应该很多。

俄乌冲突给各国政府及民众的三大教训是：不能听大国忽悠；实

质性结盟和就近结盟。在这三大教训下，今后各国的结盟意愿加大，各国积极寻找和加入适于自己的国家联盟，无论是政治安全性的还是经济性的。因此全球化的区域化倾向加剧，成为今后世界进一步“裂化”的催化剂。

三大趋势下，世界经济“大裂化”，即全球经济新冷战渐行渐近，不容忽视

上述三大趋势，即俄罗斯与西方脱钩，中美关系不断裂化和全球区域化，必将使得世界政治和经济不断“裂化”。

不断”裂化“便可能导致全球新冷战。如果说政治新冷战与军事新冷战联系在一起，在“恐怖核平衡”下不易爆发，那么经济新冷战却渐行渐近，爆发的可能性不容忽视。

全球经济新冷战将把世界经济版图“裂化”为几个脱钩的经济集团或疏离的经济板块。所谓经济集团，由内部经贸关系紧密挂钩但和对立的经济集团脱钩的国家所组成；

所谓经济板块，则由内部经贸密切合作同时与任何一个经济集团都有一定经贸联系的国家构成。

目前，经济新冷战的经济集团或板块的具体构成目前尚不清晰，但可以大致设想和勾画如下。

中短期而言，若全球经济新冷战爆发，参与方将主要是两大脱钩的经济集团；一个是企图在世界维持强权的国家所组成的集团，称为“强权集团”，另一个是具有抗衡“强权集团”意志的国家所组成的集团，称为“抗强权集团”。同时，其他国家形成第三方，这些国家对上述两大集团持中立姿态，与两大集团都保持经贸联系，称为“中立板

块”。

长期而言，以上格局将会产生很多变化。两大变化尤其值得关注。第一，第三方，即“中立板块”中的国家，将按前述的就近择盟原则陆续地加盟两大经济集团中的一个。可以设想，随着“抗强权集团”实力的不断提，“中立板块”中加盟“抗强权集团”的国家将越来越多，从而“抗强权集团”将越来越壮大。第二，“强权集团”也可能产生分化，将削弱“强权集团”，但同时其中的一部分可能吸引部分“抗强权集团”和“中立板块”中的国家加盟而形成一个新的经济集团。这样，世界经济的“裂化”就向多集团方向发展。

三. 应尽早防范，重在 4 大领域

面对全球经济新冷战爆发的可能性，世人应全力与尽早防范。从目前情况来看，经济新冷战最有可能在 4 个领域展开，即国际能源领域、国际货币领域、国际贸易领域和国际投资领域，因而防范全球经济新冷战重点应放在防范在这 4 个领域的新冷战。

国际能源领域 — 能源新冷战态势已显，应防范其确定成形

从俄乌冲突一开始，俄罗斯与欧盟之间的能源新冷战就已点燃。

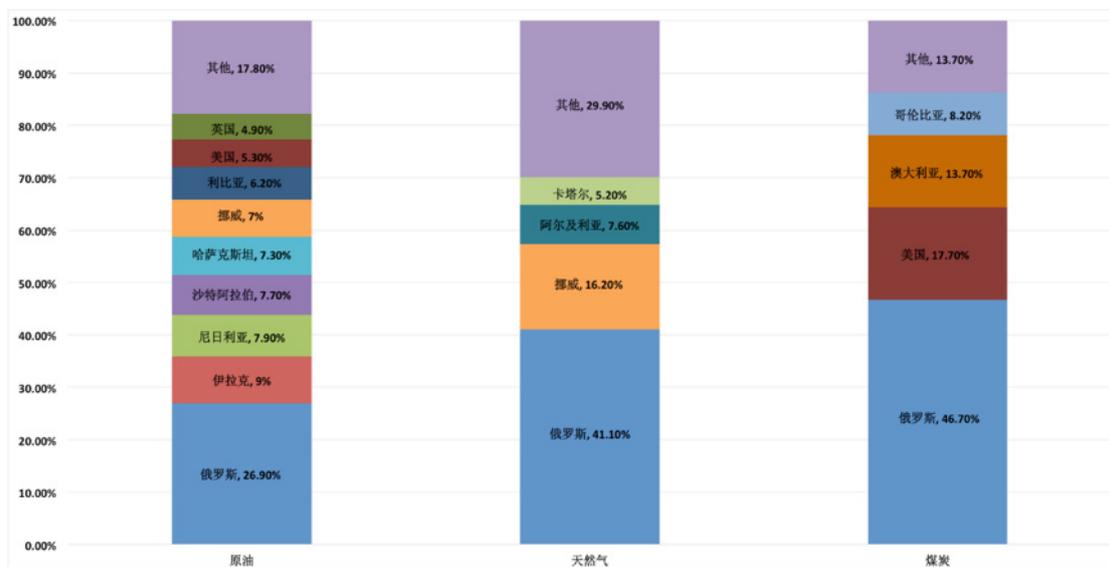
俄罗斯的能源资源禀赋优越，盛产石油、煤炭、天然气等当今世界生产要素中必备的化石能源，并在全球经济一体化的背景下支撑了多个国家的能源供给。因地缘格局，欧盟是当今世界对俄罗斯能源依赖程度最高的经济体。Statista 的统计表明，2020 年，欧盟 27 国的平均能源对外依赖程度高达 57.5%，而

其中俄罗斯扮演了至关重要的角色。如图表 11 所示，俄罗斯是欧盟最大的原油、煤炭和天然气供应国，在欧盟的能源进口结构中分别占比 26.9%、46.7% 和 41.1%。俄罗斯的能源出口对欧盟的经济发展、工业生产与民生保障的意义之重大不言而喻。

但俄乌冲突后，虽程度不同，欧盟大部分国家都跟随美国对俄罗斯实施了制裁；作为反制，俄罗斯要求欧盟国家以卢布支付对俄罗斯天然气的购买，否则就断供。至今，已有匈牙利等几个国家同意以卢布支付，大部分则没有同意，而俄罗斯对不同意的波兰和保加利亚两国即将断供。

而这仅仅是一个开始。如前所述，俄乌冲突后俄罗斯必将与西方脱钩。就能源供应而言，俄罗斯已经公开声明做好了向欧盟断供的准备，今后的能源出口将转向新兴和发展中市场；另一方面，德国和欧

图表 10 欧盟能源进口结构（2020）



数据来源：Statista

盟都已表示将尽快摆脱对俄罗斯能源的依赖。

国际货币领域 — 货币新冷战硝烟已见，应防范其无序发展

俄乌冲突爆发后的第三天，即2022年2月26日，美国与欧盟委员会宣布禁止部分特定的俄罗斯银行使用SWIFT服务，意味着俄罗斯的能源出口交易不能以美元、欧元及其他国际货币结算。对此进行反制，俄罗斯总统于3月31日签署卢布结算令，要求欧盟成员国等“不友好”国家和地区购买俄罗斯天然气时改

用卢布结算，同时白俄罗斯、土耳其等国家表示与俄罗斯的能源交易可以使用非美元货币结算。

其结果，卢布的市场汇率，在俄乌冲突后受SWIFT制裁曾经大跌，但在俄罗斯宣布用卢布结算后大幅回升，在4月8日已回到了俄乌冲突前的水平。这一超预期的结果意味着，被踢出SWIFT并不是致命的。

第二次世界大战后，美国通过布雷顿森林体系将美元打造成主要的国际储备货币，此后又通过美元与国际石油之间的锚定关系巩固了美元的国际主导地位，并使美国掌握了能源的定价权。但2008年全球

金融海啸后，不少国家看清了美元作为国际主导货币的危害一面，通过降低美元外汇储备、使用美元以外货币进行国际贸易结算及抛售美元债券等方式降低了对美元的依赖，美元的国际地位不断下降，其在全球储备货币中的份额从2009年的65%下降至2021年的59%；国际货币出现多元化趋势。

值得指出的是，这次美国和欧盟对俄罗斯的SWIFT制裁及其导致的俄罗斯天然气出口改用卢布结算，必将大大加速货币多元化的走势。

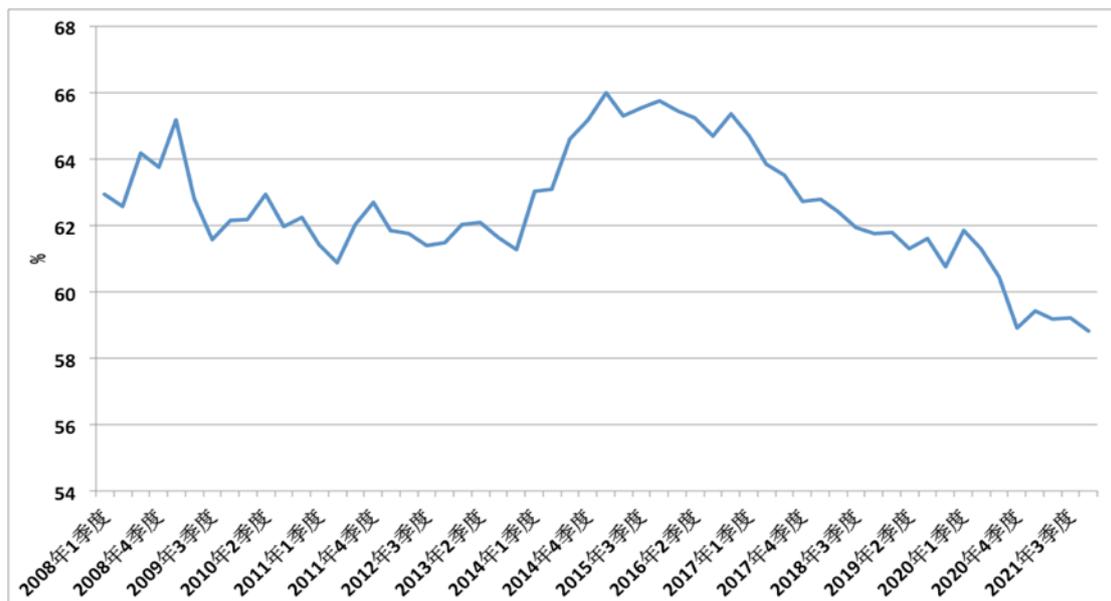
可以预计，今后俄罗斯将在其

他交易中陆续地改用卢布结算，而随着美元信用程度的进一步降低加入到货币多元化进程的国家数量将不断增多。当前全球范围内已有40个国家明确表示有国际储备资产货币多元化的计划，今后这些计划有望加快实施，同时更多的国家将加入到去美元化的计划中。中国则必将加快人民币国际化的步伐。

国际贸易领域 — 贸易新冷战星火已燃，应防范其燎原之势

国际贸易是国家之间经济联系

图表 11 美元占全球储备货币中的比重



数据来源：国际货币基金组织（IMF）

的主要渠道；若全球经济新冷战爆发贸易新冷战将是主战场。

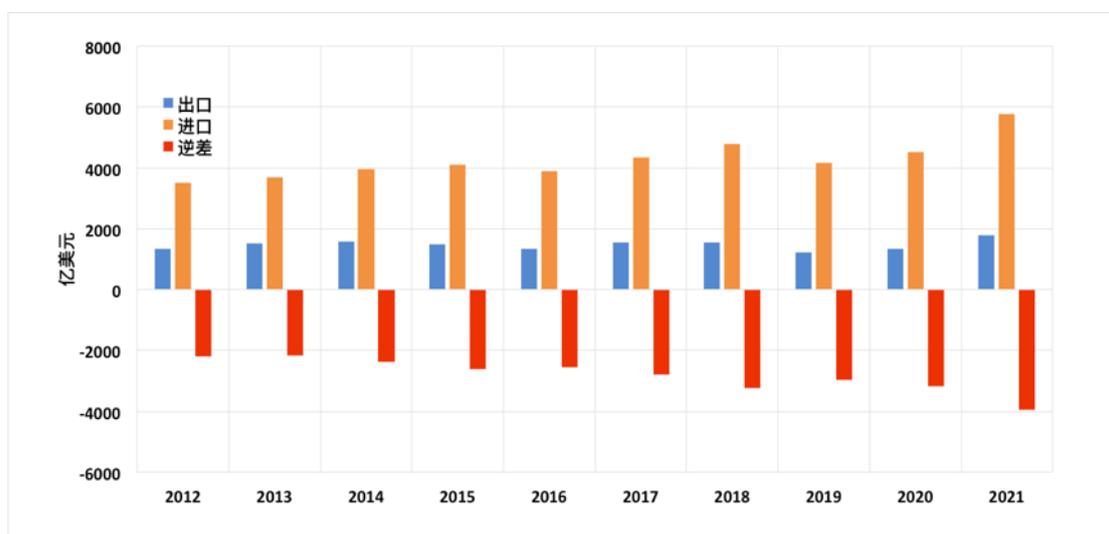
中美贸易关系又是中国国际贸易关系，其实也是美国国际贸易关系中最重要的一环，所以美国不惜自身的巨大经济损失从摧毁中美贸易关系入手来破坏中国的国际贸易头号地位。

实际上，中美贸易关系对中美两国的经济及其在全球经济中的地位都至关重要。据中国海关总署，2021年1-10月中美货物贸易总额达6099亿美元；其中，美国对中国出口1446亿美元，中国对美国出口4653亿美元。

按国别衡量，中国和美国互为对方的最大的货物贸易伙伴。

如此紧密的贸易关系，对两国的经济发展都意义重大。美国对中国的出口和进口额分别占美国总出口和总进口额的7%和20%左右，对美国经济贡献显著。进口为美国消费者提供了大量物美价廉的商品，也为美国各个行业的企业提供了不可替代的宝贵原材料和中间产品；出口为美国的能源、农业、高端工业和和高科技产品提供了广阔的市场。同时，中国对美国的货物出口占中国总货物出口18%，是中国经济的最重要外需，支持了中国制造

图表 12 美国对中国货物进出口总额及逆差额（2012-2021）



数据来源：国家海关总署

图表 13 美国和中国的前十大货物贸易伙伴（2020）

美国前十大货物贸易伙伴			中国前十大货物贸易伙伴		
排名	国家或地区	贸易总额（亿美元）	排名	国家或地区	贸易总额（亿美元）
1	中国	5592	1	美国	5867
2	墨西哥	5367	2	日本	3175
3	加拿大	5257	3	韩国	2852
4	日本	1833	4	越南	1923
5	德国	1725	5	德国	1921
6	韩国	1270	6	澳大利亚	1683
7	英国	1087	7	马来西亚	1312
8	瑞士	929	8	巴西	1190
9	中国台湾	906	9	俄罗斯	1078
10	越南	895	10	泰国	986

数据来源：美国普查局、国家海关总署

业的生产和就业从而经济增长；从美国的货物进口占中国货物总进口的 7%，补充了中国经济的内需，尤其是填补了农业、能源和高科技产品的国内缺口。

初步估算，如此的双边贸易关系如果完全脱钩，将导致美国经济至少降低 3.5 个百分点。与此同时，中国与美国及其部分盟国的贸易关系因而将不断地步向冷战格局。

国际投资领域——投资新冷战威胁日增，须防范其战火燃起

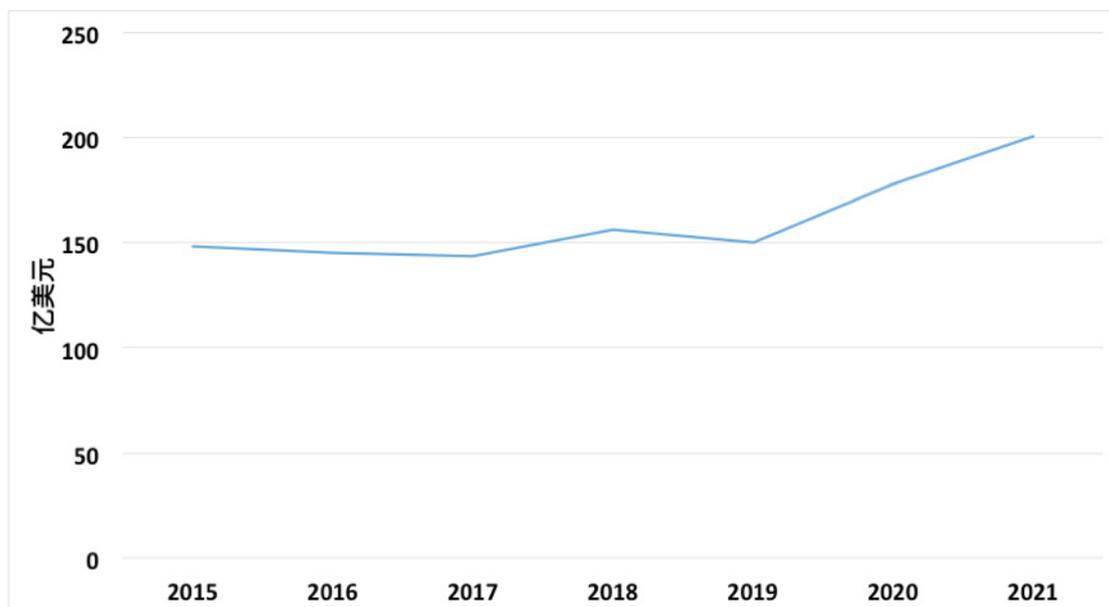
国际投资，尤其是各国的对外

直接投资，也是国家之间经济联系的重要桥梁。全球经济新冷战因而也必将体现在国际投资领域，而中国和美国分别是全球第二和第一大对外直接投资体，两国，尤其是美国对国际投资的取态将决定投资新冷战的可能性。

美国不顾自己一贯利用国际投资的手段操控他国的事实，指责中国利用国际投资控制他国，特别是“一带一路”沿线国家，因而不断地对中国的国际投资进行污蔑、阻挠与破坏。

美国政府认为国际投资是中国高端产业和高科技发展的重要动力，

图表 14 中国对“一带一路”沿线国家的直接投资额（2015—2021）



数据来源：中国商务部

为了削弱这一动力，不顾美国企业的巨大损失而压制美国企业对中国的投资。过去几年作为对华科技战的一部分压制措施不断加码，最近美国政府加强对中概股的打压就是例证，下一步必然将进一步压制，且有可能发展到切断这一投资，甚至强迫美国企业撤回目前在华经营的美商跨国企业的地位，并带领其盟国这样做。

四. 中国的应对之道

尽力阻止或推迟经济新冷战的到来

尽管由于美国的霸权主义本性，全球经济新冷战爆发的可能性不容忽视，中国应该尽力阻止其爆发，尤其是在上述的4大领域，以维持世界和平与发展，或推迟其到来，为自身的发展争取更多的时间。

为此，在俄乌冲突中中国在外交上应继续表现中立，力促和平解决，以打破美国和西方国家嫁祸中国的企图，在世界保持爱好和平的形象。

在对美关系上，应坚持原则性和灵活性的结合。一方面，对于美国的无理打压要理直气壮地进行反制，在台湾、南海、新疆等核心利益上绝不让步，不受干扰地按自己的时间表推进解决方案；另一方面，在诸如知识产权、国有企业、国家补贴、中概股审计等经济性的且也在自身今后要解决问题清单的议题

上，应展现灵活性，考虑美方的要求并与其共同协商提出改进方案，展示中国真心希望中美继续合作和维持全球化的愿望。相比之下，若美国坚持对抗方针，甚至搞“全球化的武器化”，只能是让世人看清其真面目而逐渐走向孤立。

在与美国以外的西方国家的关系上，应区别对待，对紧密追随美国的国家应采取与对美国同样的方针，而应尽量争取与其他国家发展正常或至少挂钩的关系。

对内努力增强经济实力，保持经济中高速增长

能否防止或推迟全球经济新冷战的到来，或新冷战爆发了能否顶得住，最根本的还是在于中国自身的经济实力。

虽经历了过去40余年的高速增长，当前中国的经济实力与

美国及其他发达国家相比还有很大的差距。虽然规模上按市场汇率计算是全球第二大经济体，按购买力平价计算是全球第一大经济体，中国的人均 GDP 仅有发达国家平均的 1/4 左右，且经济结构和科技水平仍较明显地落后于发达国家。

所以，中国的经济实力还需要在今后 20-30 年继续追赶。这就要求这一段时期中国经济的增长速度，虽不可能恢复过去 40 余年的高速，但必须达到中高速，即年均 4 - 6% 的速度。没有如此的中高速经济增长，中国的经济实力就难以防止或推迟全球新冷战的到来，也不可能在新冷战中顶住。

在全球经济新冷战的威胁中实现中高速增长，当然主要指望内需。而今后中国内需潜力的发掘在很大程度上取决于内循环的加速，或按最新的说法全国统一大市场的建设。

就短期而言，应全力统筹好抗新冠疫情与保持经济增长的关系。抗疫应坚持“动态清零”的方针，严防疫情的蔓延。同时，应因应疫情的好转适时地放松抗疫措施，以

尽早恢复生产、消费、投资及贸易等经济活动，力争在中高速增长起步阶段经济增长处于中高速的上半区间。

对外积极作为，促建“反冷战阵线”和“抗强权集团”

应对主要是针对中国的全球经济新冷战，中国自然必须对外积极作为，促建“反冷战阵线”和“抗强权集团”。

“一带一路”沿线国家是“反冷战阵线”和“抗强权集团”的基本盘。“一带一路”倡议实施 10 年来取得了可喜的进展，但因应全球经济新冷战威胁的新形势，有必要进行更实质性、更有选择性和更有策略性的推进。同时，“上合组织”、金砖国家对中国政治与经济方面的优势作用也需要深入挖掘，上述这些国家都是“抗强权集团”中的核心力量。

加快推进人民币国际化

随着货币多元化的全球趋势加速，人民币国际化的步伐自然应该加快，一方面推动货币多元化趋势的发展，另一方面趁势取得实质性的进展，加强人民币在国际外汇市场中的地位。

当前人民币在贸易项下可以说已完全可兑换，但在资本项下只是部分可兑换：直接投资项下基本可兑换，金融投资项下有限可兑换。可是，要成为一种国际货币，包括金融投资项的资本项下的基本可兑换，是关键性条件；否则持有该货

币不能自由地换成其他的国际货币，对于国际金融投资者和国际贸易商都会产生很大的不方便甚至投资和贸易的亏损。所以，人民币资本项下不能基本可兑换是人民币国际化的主要障碍；要排除这一障碍，困难很多，但鉴于其重要性，排除万难也应加快排除。

同时，国际市场对一国货币的信心根本上取决于该国的经济前景，因而力保中国经济实现中高速增长对于人民币国际化有着特殊的重大意义。

《大裂化：俄乌冲突后全球经济新冷战评估与防范》 课题组

组 长：

王 文，中国人民大学重阳金融研究院执行院长，中国人民大学中美人文交流研究中心执行主任

首席专家兼首席执笔人：

廖 群，中国人民大学重阳金融研究院首席经济学家

报告研究人员：

刘 英，中国人民大学重阳金融研究院员吴委员兼研究员、合作研究部主任

赵 越，中国人民大学重阳金融研究院助理研究员

运营传播：

杨云涛，中国人民大学重阳金融研究院党支部副书记、运营部主任兼信息中心主编

王晓星，中国人民大学重阳金融研究院行政助理

刘 滢，中国人民大学重阳金融研究院行政助理

詹丛丛，中国人民大学重阳金融研究院运营专员

朴美玉，中国人民大学重阳金融研究院运营专员

报告排版设计：

刘亚洁，中国人民大学重阳金融研究院运营部副主任兼信息中心执行副主编

人大重阳“宏观形势”系列研究报告

1. 设立战略新兴产业板的探讨和政策建议 .2014年10月28日 . 中国北京
2. 中国金融改革与中小企业发展：以创业创新激发增长潜力（中英文）.2015年8月2日 . 中国北京
3. 保障大众民生：行动前瞻 .2015年11月8日 . 中国北京
4. 大相变：世界变局与中国应策 .2017年1月5日 . 中国北京
5. 大数据时代的智慧城市治理——深圳市宝安区智慧城市治理研究报告 .2017年9月22日 . 中国北京
6. 中国相变期：“高架路式”转型升级 2012-2017.2017年10月19日 . 中国北京
7. 大接替：国际金融危机10周年来的世界经济动能转换 .2018年1月19日 . 中国北京
8. 新时代中国的南极战略——基于实地调研的考察与思考（中英文）.2018年6月12日 . 中国北京
9. 防疫情、促经济，两手抓两手硬的八点政策建议 .2020年2月7日 . 中国北京
10. 疫情影响世界的评估报告 .2020年2月25日 . 中国北京
11. 暴跌！暴跌！暴跌！暴跌！暴跌！ .2020年2月29日 . 中国北京
12. 警报！前方“黑洞”！世界经济陷入“迷航”！ .2020年3月6日 . 中国北京
13. 全球化病危！怎么办？ .2020年3月13日 . 中国北京
14. 龙卷风！一夜间，新一轮“大萧条”要来了吗？ .2020年3月16日 . 中国北京
15. 中国须适应“逆风”崛起 .2020年3月23日 . 中国北京
16. 若这是场“文明兴衰级”的全球萧条，中国防波坝在哪？ .2020年3月24日 . 中国北京
17. 全球化“触底”，中国须“抄底” .2020年4月15日 . 中国北京
18. 紧迫的全球团结（中英文）.2020年6月1日 . 中国北京
19. 疫情2.0 颠覆人们十大生活方式 .2020年6月1日 . 中国北京
20. 世界抗疫从遭遇战步入持久战——如何应对最坏疫情？ .2020年7月7日 . 中国北京
21. 数字中国社会发展演进，现状评价与未来治理 .2020年9月5日 . 中国北京
22. 未来五年，改变中国与世界的五大奇点（中英文）.2020年11月2日 . 中国北京
23. 后疫情时代全球“蝶形”风险及防范 .2021年2月5日 . 中国北京
24. 治愈“后遗症” 后疫情时代的风险评估与展望 .2021年4月27日 . 中国北京
25. 培养全球视野的中国接班人——“十四五”视野下的“90后”与中国改革 .2021年5月10日 . 中国北京
26. 中高速可实现——后疫情时代我国经济增长前景（中英文）.2021年7月30日 . 中国北京
27. 不应高估——从两种杠杆率看我国国家债务水平（中英文）.2021年10月13日 . 中国北京
28. 后疫情时代的中国经济：新机遇与新未来——在第四届虹桥国际经济论坛上发布的报告（中英文）.2021年11月6日 . 中国上海
29. 两手准备，斗合并行：中美经贸博弈 2021年评估及中国未来应对 .2021年12月1日 . 中国北京
30. 合作突围：美、中及全球经济解“困”之道 .2022年1月18日 . 中国北京
31. 智慧文明：从第三次觉醒到人类文明新形态——未来百年的中国与世界 .2022年1月24日 . 中国北京
32. “大裂化”：俄乌冲突后，全球经济新冷战评估与防范 .2022年5月20日 . 中国北京

人大重阳“宏观经济”系列研究报告

1. 走向核心国家——中国大金融战略与发展路径 .2013年5月25日 . 中国北京
2. 大金融理论背景下的金融综合监管报告 .2014年3月12日 . 中国北京
3. 人民币国际化动态与展望 .2014年3月31日 . 中国北京
4. 人大重阳国际惯例研究系列报告之一：“走出去”：国际商务反腐败规则研究 .2014年5月13日 . 中国北京
5. 人大重阳国际惯例研究系列报告之二：供应链金融技术的标准定义 .2015年9月28日 . 中国北京
6. 经济金融化与均衡杠杆率：美国经验与中国启示 .2015年10月14日 . 中国北京
7. 人大重阳国际惯例研究系列报告之三：2016年版《ICC/ESOMAR 市场、观点、社会调查和数据分析

- 国际准则》.2016年12月29日.中国北京
8. 中国财政可持续性研究——建立结构性财政平衡.2017年2月28日.中国北京
 9. 建立现代增值税制——“营改增”改革效果评价报告.2017年3月7日.中国北京
 10. 改善电商征管环境 构建良性竞争的电子商务税制.2017年5月26日.中国北京
 11. 缩小政府预算偏离 打牢国家治理的财政基础.2017年10月13日.中国北京
 12. 兼顾生态效益与经济效益 发挥财政作用促进退耕还林工程持续发展.2017年11月2日.中国北京
 13. 中国2017年度财政预算执行报告.2018年3月1日.中国北京
 14. 中国的金融战略：历史经验、理论指引与未来布局.2018年7月13日.中国北京
 15. 区块链十周年：发展现状、趋势与监管政策研究.2018年8月25日.中国北京
 16. 中国各地区财政发展指数2018年报告.2018年12月27日.中国北京
 17. 中国购买力大崛起：改革开放40年来的进口侧结构性升级（中英文）.2018年12月27日.中国北京
 18. 中国购买力大布局：“一带一路”与全球市场转型（中英文）.2018年12月27日.中国北京
 19. 中国购买力大塑造：中国进口侧改革与人类命运共同体构建（中英文）.2018年12月27日.中国北京
 20. 我国人均GDP排名变动情况及人均GDP预测.2019年1月28日.中国北京
 21. 中国企业税收负担报告——基于上市公司数据的测算.2019年7月9日.中国北京
 22. 为世界创造价值：大变局时代的中国经贸升级之路（中英文）.2019年10月16日.中国广州
 23. 降低疫情对经济冲击的九条务实提醒.2020年2月16日.中国北京
 24. 疫情拐点，高度警惕地方“乱作为”风气蔓延.2020年2月17日.中国北京
 25. 化解“金融铁幕”：美国金融制裁演变与中国应策.2020年8月28日.中国北京
 26. 以“双循环”逻辑，对冲全球大萧条.2020年9月1日.中国北京
 27. 新全球链的开启：RCEP时代的深度影响与中国机遇.2020年12月18日.中国北京
 28. 防范“灰犀牛”——来自美国、日本、德国房地产发展的借鉴与中国防范系统性风险的政策建议.2021年1月21日.中国北京
 29. 百年变局视野下的“全球新型货币战争”.2021年2月24日.中国北京

人大重阳“一带一路”系列研究报告

1. 建设丝绸之路经济带——愿景与路径（中英文）.2014年6月28日.中国北京
2. “一带一路”国际贸易支点城市研究报告（中英文）.2015年6月18日.中国北京
3. 坚持规划引领 有序务实推进——“一带一路”建设三周年进展报告（中英文）.2015年9月26日.中国北京
4. 促进互联互通 共建贸易繁荣——在“丝绸之路经济带”城市国际论坛（2016）上发布的报告（中英文）.2016年11月14日.中国义乌
5. 中巴经济走廊实地调研报告.2016年12月20日.中国北京
6. “造血”金融：“一带一路”升级非洲发展方式.2017年5月3日.中国北京
7. 穿越喜马拉雅——中尼铁路可行性与中尼共建“一带一路”调研报告（中英文）.2017年5月5日.中国北京
8. “一带一路”背景下的中国与中东欧合作：机遇与挑战.2017年8月16日.中国北京
9. 美国对接“一带一路”：案例研究与行动指南（中英文）.2017年8月25日.中国北京
10. 柬埔寨：“一带一路”建设的新样板——关于深化中柬合作的实地调研报告.2018年1月10日.中国北京
11. “一带一路”的战略地图.2018年3月25日.中国北京
12. 去欧洲，向北走：中俄共建“冰上丝绸之路”支点港口研究（中英文）.2018年4月17日.中国北京
13. 构建一带一路学：全球丝路学派的理论溯源与时代呼唤.2018年6月1日.中国北京
14. “一带一路”五周年：政策视角下的回顾与展望.2018年9月17日.中国北京
15. 树立“金融强国”意识，完善“一带一路”金融服务.2019年2月26日.中国北京
16. 数字丝绸之路进展、挑战与实践方案.2019年5月27日.中国北京
17. 为“一带一路”倡议导航.2019年7月11日.中国北京
18. “一带一路学”：现实迫切与理论必要.2019年10月25日.中国北京
19. 扬帆向南：中国与太平洋岛国共建“一带一路”的机遇与挑战.2019年11月14日.中国北京

20. 新时代的战略大对接：中俄“一带一路”倡议与“欧亚经济联盟”对接的现状、问题及思考（中俄文）.2019年11月29日.中国苏州
21. 展望“一带一路”七周年 开启高质量发展新阶段（中英文）.2020年4月24日.中国北京
22. 逆势增长——疫情一周年“一带一路”进展评估.2021年3月10日.中国北京
23. 突围前行，高质发展——疫情期“一带一路”进展评估与“十四五”展望.2021年5月22日.中国泉州
24. G7全球基础设施建设计划与“一带一路”比较与中国对策.2021年7月16日.中国北京

人大重阳“智库国际影响力”系列研究报告

1. 重塑全球金融治理：G20面临的挑战及应对——在“大金融与综合增长的世界：第二届G20智库论坛”发布的研究报告（中英文）.2014年9月4日.中国北京
2. A Summit of Significant, Selective Success: Prospects for the Brisbane G20.2014年11月13-14日.中国北京
3. 2016年G20峰会筹备风险评估报告.2015年5月15日.中国北京
4. 为增长而合作：构建全球经济协调体系——在G20智库论坛（2015）发布的研究报告（中英文）.2015年7月30日.中国北京
5. 全球治理新格局——2016年G20总结及2017年展望（中英文）.2016年12月22日.中国北京
6. 重塑欧亚空间：来自中国、俄罗斯和哈萨克斯坦智库的共同观点（中英文）.2017年5月16日.中国北京
7. 培育中俄复兴增量——两国智库关于中俄经济金融合作的共同研究（中英文）.2018年7月16日.中国北京
8. “对冲”与“楔子”美国“印太”战略的逻辑与中国应对之策.2018年8月13日.中国北京
9. 走向成年，行以致远——中非合作论坛（FOCAC）十八年进展与前瞻（中英文）.2018年8月20日.中国北京
10. 巴塞尔协议III改革、风险管理挑战和中国应对策略.2018年9月16日.中国北京
11. 新型智库、科学决策与国家治理现代化.2018年10月10日.中国北京
12. 培养全球栋梁之才：来华留学事业70年进展、潜力与建议.2019年5月29日.中国北京
13. G20机制20年：演进、困境与中国应对.2019年6月23日.中国北京
14. 全球大变局下的华商历史、现状与未来（中英文）.2019年10月21日.英国伦敦
15. 偷师中国？：近年俄罗斯对华认知心态的新变化及其前景展望.2019年11月11日.中国北京
16. 智库建设的新长征路 中国特色新型智库七年评估及传播、绩效研究报告——在中国智库国际影响力论坛（2019）开幕式发布的主题研究报告.2019年12月17日.中国北京
17. 调动“百万大军”，讲好中国故事——中国智库提升国际影响力的困境剖析与务实建议（第三届中国智库国际影响力论坛（2020）开幕式发布使用，不做对外传播），2020年12月5日，中国北京；调动“百万大军”——论中国智库对外传播的进展、困境与政策建议（公开发布）.2021年3月4日.中国北京
18. 中外学者看中国共产党百年（中英文）.2021年7月21日.中国北京
19. 博鳌亚洲论坛全球新冠疫苗应用图景报告（中英文）.2021年7月29日.中国北京
20. “美国第一”？！美国抗疫真相（中英法西）.2021年8月9日.中国北京

人大重阳“生态金融”系列研究报告

1. 如何在中国发行绿色债券.2015年3月24日.中国北京
2. 关于构建我国绿色金融体系的建议.2015年4月10日.中国北京
3. 中国绿色公共采购：效益量化.2015年4月20日.中国北京
4. 绿色公共采购如何推动中国可持续发展.2015年10月28日.中国北京
5. 绿色金融理论、技术研究与实践进展及前景分析.2016年4月23日.中国北京
6. 2016中国绿色金融发展报告.2017年4月15日.中国北京
7. “一带一路”与全球绿色基础设施投资的未来.2017年6月18日.中国北京

8. 特朗普政府的能源与气候政策及其影响：中国的历史机遇 .2017 年 11 月 7 日 . 中国北京
9. 绿色金融中国标准的建设及其国际化路径 .2017 年 12 月 21 日 . 中国北京
10. 全球旗手：中国绿色金融发展评估 .2018 年 1 月 29 日 . 中国北京
11. 金融助力绿色“一带一路”：进展、评估与展望 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
12. “一带一路”倡议下中国对外投资的绿色化进程：进展与建言 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
13. “一带一路”绿色投资标尺和绿色成本效益核算 .2019 年 8 月 21 日 . 中国北京
14. “碳中和”中国城市进展报告 2021（春季）.2021 年 2 月 3 日 . 中国北京
15. “碳中和”元年与金融业的绿色升级 .2021 年 3 月 21 日 . 中国北京
16. 后疫情时代中国经济绿色复苏的契机、困境与出路 .2021 年 7 月 11 日 . 中国贵阳
17. 纠正运动式“减碳”：来自欧美国家的教训与启示 .2021 年 9 月 25 日 . 中国北京
18. 碳中和：中国在行动——基于国际形势下的政策布局与行业动态分析 .2021 年 9 月 22 日 . 中国北京
19. 北京冬奥背后的绿色金融力量 .2022 年 2 月 25 日 . 中国北京

人大重阳“中美人文交流”系列研究报告

1. 特朗普财产评估报告（中英文）.2017 年 4 月 17 日 . 中国北京
2. 特朗普内阁财富与政治政策走向 .2017 年 12 月 24 日 . 中国北京
3. 特朗普政府决策小圈子的财富背景与决策特征 .2018 年 2 月 1 日 . 中国北京
4. WTO 的优等生——中国履行 WTO 承诺评估报告（中英文）.2018 年 8 月 29-31 日 . 美国纽约、华盛顿
5. 共享繁荣仍是可能：中美经贸关系全景报告（中英文）.2018 年 8 月 29-31 日 . 美国纽约、华盛顿
6. 为大国合作筑牢“地基”：中美人文交流四十年的历程、经验与前景 .2019 年 1 月 23 日 . 中国北京
7. 基于博弈视角的中美国家实力消长评估报告 .2019 年 3 月 10 日 . 中国北京
8. 为“一带一路”倡议导航 .2019 年 7 月 11 日 . 中国北京
9. 大国缠斗白热化，中国须养精蓄锐 .2020 年 5 月 20 日 . 中国北京
10. 问卷调查百名中国学者，九成中国学者相信 中国能应对好美国“新冷战”攻势（中英文）.2020 年 7 月 7 日 . 中国北京
11. 从地缘政治经济看中美贸易摩擦及对策 .2020 年 9 月 . 中国北京
12. 美国能把中国怎么着？——2017 年来特朗普政府对华打压的实际效果评估 .2020 年 9 月 20 日 . 中国北京
13. 美国“财务僵尸化” 疫情期美元潜在破产危机的评估（中英文）.2020 年 10 月 24 日 . 中国北京
14. 美国“新冷战”政策误区论析（中英文）.2020 年 11 月 7 日 . 中国北京
15. 中美两国三份清单 .2020 年 12 月 1 日 . 中国北京
16. 半脱钩，半紧钩：中美人文交流受阻的利弊评估与重塑之道 .2021 年 2 月 25 日 . 中国北京
17. 不纠错，必失败：拜登政府对华经贸政策评估与前瞻——多边主义治理中美经贸 .2021 年 3 月 24 日 . 中国北京
18. 2/3 相似：拜登百日执政对华政策评估与特朗普比较 .2021 年 4 月 30 日 . 中国北京
19. 美国税改与中国影响：评估与展望 .2021 年 7 月 5 日 . 中国北京
20. 十问美国民主（中、英、法、俄、西语）.2021 年 12 月 6 日 . 中国北京

人大重阳“全球治理”系列研究报告

1. 全球治理的十字路口：2017 年 G20 研究报告 .2017 年 7 月 2 日 . 中国北京
2. 再全球化：“共商·共建·共享”理念下的全球治理——中国与全球治理年度报告（2017）（中英文）.2017 年 9 月 30 日 . 中国北京
3. 乘风破浪 行稳致远：上海合作组织十七年进展评估（中英文）.2018 年 5 月 21 日 . 中国北京
4. “一带一路”与上海合作组织：关联、实践与走向 .2018 年 6 月 6 日 . 中国北京

5. 换骨的世界：911 事件二十年来的全球变局 .2021 年 9 月 10 日 . 中国北京
6. 全球金融发展新曙光：上海合作组织的金融发展展望 .2021 年 9 月 11 日 . 中国青岛
7. 全球雄心：中国推进国际话语体系变革的机遇与挑战 .2021 年 9 月 12 日 . 中国北京
8. 警惕“鲸爆”！再督促美国改革开放的诚恳建议 .2022 年 1 月 6 日 . 中国北京
9. 传染病与大国兴衰——基于历史实例的研究 .2022 年 2 月 15 日 . 中国北京



人大重阳
RDCY

中国人民大学重阳金融研究院

Chongyang Institute for Financial Studies, Renmin University of China (RDCY)

网址：<http://www.rdcy.org>

电话：010-62516305

公众微信号：rdcy2013

新浪微博：@人大重阳

地址：北京市海淀区中关村大街59号文化大厦6层

Add: 6th Floor, Wenhua Building, No.59 Zhongguancun Street,
Haidian District, Beijing 100872 P.R.China



微信二维码



微博二维码